

當前中美疫苗外交之比較研究*

陳奕璇**

收稿日期：2021 年 12 月 22 日

接受日期：2022 年 10 月 26 日

* DOI:10.6164/JNDS.202212_22(1).0001

感謝匿名審查委員對本文修改方向之協助。

** 國家政策研究基金會副研究員、北京大學國際關係學院博士候選人及中國文化大學政治研究所博士生。

E-mail: litzy0923@npf.org.tw

摘 要

自新冠肺炎發生後，國際環境出現大幅度變化，期間中國國家主席習近平提出「東昇西降」的說法，認為美國霸權終漸衰敗。有鑑於此，本研究將探討中美援外政策，並以疫苗外交為案例，檢證中美關係之強弱變化。

中、美各自運用疫苗外交，凝聚盟友鞏固團結意識。中國先輸送口罩及防護衣等物資捐助，並採取醫療資訊交換、線上視訊會議等行動實踐衛生外交，國產疫苗出現後，中國更積極投入疫苗外交。中國疫苗外交的投射對象，以《一帶一路倡議》沿線國家為主，重新刺激因疫情而停擺的合作機制外，更為挽回中國的國際聲譽，意圖結伴共敵美國「民主同盟圈」。

美國參加四方會談、G7 峰會、北約峰會等國際會議將捐贈疫苗於 COVAX，並因應各國緊急需求做針對性投射。同時，美國疫苗具高保護力，能夠降低罹患重症機率，深獲各國信賴。更重要地是，美國選擇此時加入疫苗外交，是為降低中國疫苗外交的影響力。

研究結果顯示中、美看似衝突氣氛一觸即發，但由於疫苗外交的軟性力量與公共價值，發現雙方並未因各自疫苗外交加劇彼此競爭意識外，「東昇西降」論點較難成立。假若未來中美間若能在摒除意識形態競爭，增強疫苗技術合作，以全人類生命安全為使命，或許可以為中美化解衝突，尋求和平道路。

關鍵詞：疫苗外交、中美關係、新冠肺炎、後疫情時代、國際合作

壹、前言

2019 年底在湖北省武漢市發生多起「不明原因病毒性肺炎」，直到 2020 年 1 月 21 日後中國衛生健康委員會（簡稱衛健委）宣布此不明病毒肺炎在境內擴散。當時新增確診患者共 77 例，除湖北省外陸續在上海與北京等地都傳出確診案例。直到 2020 年 1 月 26 日美國發現新型冠狀病毒確診案例後，世界各國開始出現零星的確診患者，影響範圍逐漸擴大。世界衛生組織（World Health Organization [WHO]）在 2 月將此病毒性感染正式命名為新冠肺炎（Coronavirus disease 2019 [COVID-19]）。新冠肺炎目前已經造成全球約莫 633 萬人死亡（Johns Hopkins University & Medicine, 2022），¹ 而全球接種一劑民眾疫苗覆蓋率已達 66.4%（Mathieu et al., 2022），新冠肺炎及其變種病毒依舊影響全球。

中國疫情開始初期，就以「國藥」（Sinopharm）、「科興」（Sinovac）與「康希諾」（CanSino）等疫苗投射《一帶一路倡議》合作國家，提供疫苗予友邦並鞏固彼此的關係。美國是在 2021 年 6 月 10 日的 G7 領導峰會後，才正式加入疫苗外交戰場，其目標也為拉攏友邦、鞏固雙邊關係。兩國目標雖相同，但在疫苗外交過程、策略與作法卻略有差異，因此，若從援外政策談起將能觀察到兩國實力投射與國際秩序的關連性。

中、美現在除了軟硬實力對抗外，「疫苗外交」混合性質是否會加速雙邊競爭關係將有待確認。同時，因疫苗身為高科技產物，也會成為影響國家未來實力增長與國家間的互動關係。有鑑於此，本文首先

¹ 疫情不斷變化，未來染疫者與接種者會增多，然染疫者與接種者多寡非本研究之重點外，同時，中、美在研發疫苗、對外捐贈及販售相關國家也會逐漸增多。有鑑於此，本研究將設定數據擷取時間點以利研究分析與觀察。相關數據最後更新時間為 2022 年 6 月 26 日至 6 月 29 日。

將探討中美援外政策與疫苗外交，其次分析中國與美國各自疫苗外交現狀後，接續進一步歸納中美疫苗外交的差異，最後提出評估與展望。

貳、中美援外政策與疫苗外交

當國家具備實力時，才具有足夠能力向外援助他國，此部分將探討中、美援外政策並進而了解疫苗外交的特質與意義。

一、中美援外政策的實力類比

援外政策主要是透過推展經濟與社會資助過程中恢復政治穩定與安全（Gordon, 1979: 33）。Morgenthau (1962) 認為援外政策有 6 種不同形式，其中包含人道援助、物資給予、提供軍事武器、賄賂、展現威望與協助他國經濟發展，而這 6 種形式的共同點就是資金移轉或提供貨品及服務到另一國家。同時，Morgenthau 認為援外政策主要是出自於國際道義的考量，也是為了國家利益（郭建中、王國臣，2016：37）。Baldwin (1966: 88-89) 認為援外政策若涉及政治利益就必須明確定義，因為在全球互賴狀態下其雙邊或多邊援外行動多少會介入他國內政，尤其各別國家利益會讓經濟資助、技術支援與軍事協助產生差異（Baldwin, 1969: 446-447），致使援外政策有干預他國內政之隱憂，這是值得關注的一點。

因此，若援外行為涉及國家利益就會延伸出權力論點。Waltz (1990: 36) 認為權力使用完全是因結構的特性，新現實主義認為權力是國家實力對外影響的結合。Nye (1990: 160) 強調權力擴散至少有 5 種趨勢，其中包含經濟互賴 (economic interdependence)、跨國行為者 (transnational actors)、國族主義 (nationalism)、科技傳播與政治議題的變化。外援若出現在國力具有差異的援助國與受援國之間，即可謂一國對另一國做出有目的的利益轉讓（任曉、劉慧華，2017：31）。

中國自 1950 年代開始對外援助，1978 年改革開放後從單方提供援助方式轉為多種形式互利合作（中國國務院新聞辦公室，2011）。合作方式包含援助資金、無息貸款、優惠貸款、² 投資基礎建設、提供物資、技術合作、人力資源開發合作、援外醫療隊與派駐醫療隊至受援國等（中國國家國際發展合作署，2018）。中國對外援助主要理念為平等相待、幫助受援國提高發展自主能力、援助行動中結合貿易投資與著重基礎建設（任曉、劉慧華，2017：236-256）。2021 年中國政府發表《新時代的中國國際發展合作》白皮書強調對外援助是為全球發展提供公共品、透過一帶一路加大對發展中國家支持力度、藉由區域合作機制提出與各地區發展中國家的合作方案（中國國家國際發展合作署，2021）。而中國透過「中方代建」基礎建設等方式增加對外資金投資挹注，並以發展中國家為主要援助方（如圖 1）。

美國則是自 1947 年馬歇爾計畫提供援助給二戰後的歐洲，幫助歐洲國家進行基礎設施重建與經濟復甦，冷戰時期的美國經濟援助更是基於人道精神協助貧窮國家降低不幸的發生，因此，就經濟援助多是透過世界銀行或其他多邊管道幫助第三世界國家，除非具有特殊政治、經濟或安全利益考量才會透過雙邊協議來支援（Huntington, 1970-1971: 189）。

美國援外政策在歷經 2001 年 911 攻擊事件轉為更加強化國防、外交的對外援助（徐遵慈、洪晨陞，2019）。就此，美國對外援助主要理念有三，「國家安全」（national security）、「商業利益」（commercial interests）與「人道利益」（humanitarian interests）。2020 年美國對外援助總計為 510 億美元，項目包含和平與安全、衛生醫療、人道支援、

² 依據中國官方《新時代中國的國際發展合作》等資料顯示認為提供優惠貸款、無償貸款與無息貸款是對外援助方式（中國國家國際發展合作署，2021；中國國務院新聞辦公室，2011）。

經濟發展與計畫援助等項目（如圖 2）。³

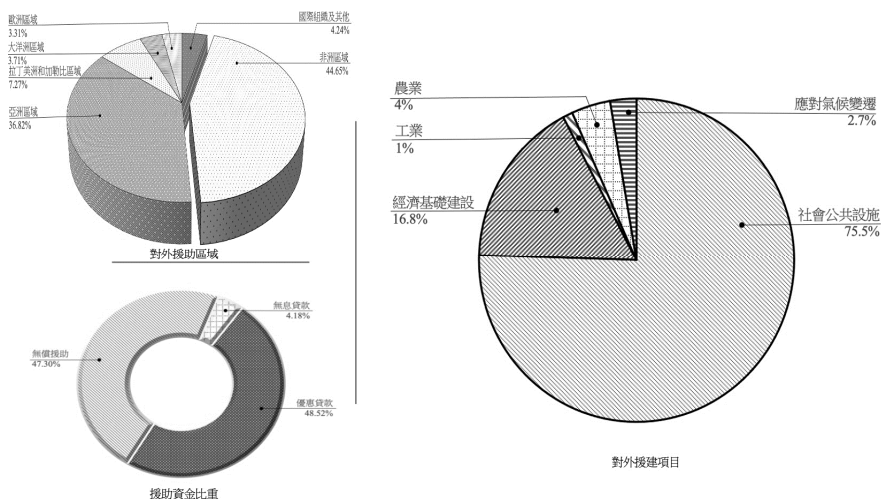


圖 1 中國對外援建項目、援助資金比重與援助區域⁴

資料來源：參照中國國家國際發展合作署（2021），作者自行繪製。

說明：1. 社會公共設施：醫院、學校、民用建築、供水系統、公用設施與其他等建設。

2. 經濟基礎建設：廣播電信、交通運輸、電力與其他等建設。

3. 農業：農業示範中心、農田水利與農業加工等建設。

4. 應對氣候變遷：風能、太陽能與沼氣等建設。

³ 2021 年、2022 年為部分資料統計，因此，取 2020 年在美國官方援外資料庫較具完整統計資料。但為與中國援外資料做比較，也蒐集美國 2013 年至 2018 年各項目援外比例為：和平與安全 32.6%、醫療健康 21.9%、人道支援 14.9%、經濟發展 7.6%、環境 1.6%、計畫援助 6.3%、民主人權與治理 6.1%、多部門合作 6.2%、教育與社會服務 2.8%。

⁴ 就中國官方公佈資料顯示，《新時代中國的國際發展合作》白書強調 2013 年至 2018 年期間中國對外援助總計為 2,702 億人民幣（約為 426 億美元），其中無償援助主要是包含對其他發展中國家建設中小型社會福利項目，進行人力資源合作開發、技術合作、物資援助、南南合作援助資金與人道救援項目。

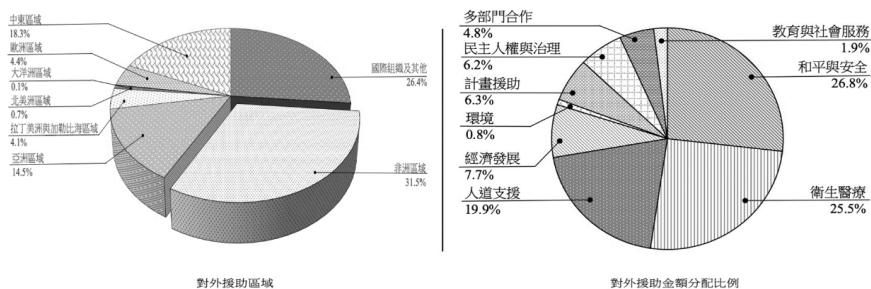


圖 2 美國對外援助金額分配比例與援助區域

資料來源：參照 Foreignassistance.gov (2021)，作者自行繪製。

援外政策是國家實現利益的一種工具，亦可增強國家對外影響力。就中國來說，因推行政策目標具延續性，會依循過去領導人在周邊外交與協助發展中國家原則來進行。近年中國國家主席習近平在周邊外交提出重點方針強調：「堅持正確義利觀，有原則、講情誼、講道義，多向發展中國家提供能力所及的幫助」（習近平，2014：299）。中國在兼具利益與道義狀態下推動對外關係，並展現出獨有「儒家世界觀」發展天、地、人間的連結關係，以中國為核心向外擴張的天下秩序。⁵

綜上所述，中國會結合道義、關係與儒家世界觀為基礎推進援外政策。中國學者閻學通認為國家綜合實力將透過硬實力結合軟實力方式，其中硬實力則是軍事、經濟，軟實力則是透過文化與政治實力相結合（閻學通，2015：15-22）。閻學通認為硬實力與軟實力是國家資源性實力，其中政治實力可加乘資源性實力的操作效用，提升中國崛起對世界的影響力（閻學通，2015：22）。

⁵ 這論點都隱含在「天下體系」的趙汀陽（2016）、「道義現實主義」的閻學通（2020）、「關係理論」秦亞青（2021）等中國學者論點。儒家世界觀則是從中國學者書中內容並擷取要義產生的概念。

美國對實力論述者眾，其中如現實主義大師 Morgenthau、Waltz 等人，然而自由主義者 Nye 則對實力詮釋最完整。Morgenthau 將國力構成要素分爲 8 種，包含地理、自然資源、工業生產能力、戰備、人口、民族性、民心士氣及外交能力（朱孔彥〔譯〕，2013：51）。而 Aron 則認爲不管政治單位競爭方式爲何，其環境、資源與集體行動都是決定權力的關鍵（朱孔彥〔譯〕，2013：53）。Waltz 強調國家獲取權力是爲安全所需，擁有實力則可反應出「能力」（capability），實力可以透過各層面衡量出來，其中包含人口、領土規模、資源條件、經濟實力、軍事力量、政治穩定度及競爭力（Waltz, 1979: 131）。經由現實主義者詮釋對權力與實力間關聯性後，最終集大成者並將其實力論點進行明確定義者爲 Nye。

Nye & Goldsmith (2011) 認爲權力是一種影響他者並獲取你所想要。同時，Nye 將實力分爲「硬實力」（hard power）、「軟實力」（soft power）與「巧實力」（smart power）。他認爲硬實力是一種強制力的使用，使他方付出代價；軟實力是一種吸引力，如同文化價值與意識形態（Nye, 2009）。而國家軟實力來源在本身文化、政治價值意識與外交政策，這可視爲一種道德性權威（Nye, 2020）。如強壯經濟體生產物資去援助他方，過程間所創造的對外形象之吸引力擴散等同是一種軟實力（Nye et al., 2009:18-22），而戰略運用就是 Nye 所強調的「巧實力」。因爲 Nye 認爲所謂國力就是包含硬實力、軟實力與巧實力，而其中他特別強調軟實力，要做到「以德服人」而非「以力壓人」（蔡政文，2020：36）。

在結合援外政策與中、西兩方學者對實力探討，顯示國家權力來源是在國力具備充足之際，強化國家間互動關係並進而增強自身對外影響力。就觀念上，中美在權力意識處於軟、硬實力交互應用，並且各自運用巧實力來達成國家利益。而疫苗外交是一種援外方式，更是一結合軟實力、硬實力與巧實力的綜合產物。

二、疫苗外交

過去為杜絕大規模流行傳染疾病，曾經運用注射疫苗來降低病毒傳播率，例如「天花」(Smallpox)。世界衛生組織曾在 1959 年進行大規模根除天花計畫，但最終因為缺乏資金、人員、國家間的協商與疫苗捐贈的短缺導致失敗收場 (Center for Disease Control and Prevention [CDC], 2021a)。其後世界衛生組織再次要求會員國提供相關專家研發，並且捐贈所存之疫苗來根除天花。在 2002 年世界衛生大會 (World Health Assembly [WHA]) 作出 55.16 號決議之內容，「會員國有責任提供專家學者協助、供給資源，儘快解決全球健康危機所造成的負面效應 (WHO, 2016)。」進而顯示國際組織在應對全球公共危機時，必須負責協調國家並主動引領提供資源。

「全球衛生外交」(Global Health Diplomacy) 是透過多層次與多元參與者的協商過程中，塑造及管理與健康相關的全球政策 (羅文笙, 2012: 397)。就歷史性解釋在 Morgenthau (1946) 和 Kissinger (1994) 都強調這是透過國際組織或其他國際平台，如世界衛生組織等協商後所出現外交模式。過去 2000 年聯合國發表「千禧年宣言」(United Nations Millennium Declarations)，訂立以 2015 年為期限的八大實行目標「千禧年發展目標」(Millennium Development Goals [MDGs]) 外 (邱亞文, 2012: 103-104)，為配合達成 MDGs 計畫，世界衛生組織曾發表 2006 年至 2015 年「全球免疫願景與戰略」(Global Immunization Vision and Strategy) 十年框架，首次運用疫苗注射與免疫方式來制定長期戰略計畫，用以促進國家、國際組織與非政府組織之間的合作，使全球健康系統相互依賴與支持。

然新冠肺炎之際，除世界衛生組織積極呼籲外，各國也為自身國家人民健康尋求解決方案。後隨疫苗研發的增多，外加疫苗輸送原先是透過國際組織或私人機構以捐贈他國方式來解決健康安全問題，「疫

苗」即被賦予基於人道主義與全球關懷為理念的「公共財」(public good) (Hotez, 2014)。⁶

全球疫苗協助是採取多邊協定的方式進行，但現階段的「疫苗外交」(Vaccine Diplomacy)，也可藉雙邊國家協定所採取購買、販賣或捐贈方式進行疫苗輸入與輸出，可說疫苗是為國家利益而服務 (Lee, 2021)，這是中美疫苗外交具備的特質。就此疫苗外交或可簡要定義為「行為者提供疫苗援助其他行為者或藉由某一特定國際平台分配該捐贈疫苗，以達到外交目標之實現」(Hotez, 2021)。「疫苗外交」通常會結合「疫苗科學外交」(Vaccine Science Diplomacy)，因為「疫苗」是一種高科技產品 (Hotez, 2014)。若疫苗外交結合中美實力論點可以發現國家必須具備硬實力、軟實力，透過向外行為產生影響性，其向外行為就是一種策略模式。這種策略模式也等同中、美的巧實力應用。因此，疫苗外交是國家藉由高科技產品輸入或輸出，滿足「輸入國」與「輸出國」之雙方的各自需求。疫苗外交對輸入國與輸出國的意義：(1) 可作為國家實踐人道主義與全球關懷之精神 (Katz et al., 2011)；(2) 增進本國福祉及利益；(3) 獲取國家聲譽，增強軟實力；(4) 強化與受援國之間的互動關係；(5) 大國用來團結小國的工具。

近年因為科技不斷影響國家內部與外部關係的變化，故假定科技會使國家對外政策發展產生變化，疫苗外交中的科技力也可能轉換中、美互動關係與對國際之影響。

⁶ Peter J. Hotez 是美國醫生兼科學家，主要專業在熱帶傳染病與疫苗研發，現為美國德州兒童醫院疫苗開發中心與貝勒醫學中心特聘主席、世界衛生組織中新冠疫苗發展的專家群學者之一。

參、中國疫苗外交

一、中國疫苗發展現狀

中國有 29 款疫苗已經進入臨床實驗，其中有 16 款在境外進行三期臨床試驗，7 款在中國境內獲得附條件上市或緊急使用的批准（中國衛生健康委員會，2022a），⁷ 3 款納入世界衛生組織緊急使用清單。中國也為證明疫苗低副作用與有效性，接著在內部的《中華流行病學雜誌》刊出接受新冠病毒滅活疫苗者不良反應率為 1.06%（楊中楠等，2021：977-982）。

中國目前被世界衛生組織認定為緊急授權使用的主要疫苗為「國藥、科興與康希諾」。其中國藥集團武漢生技實驗公司與北京生技產品公司在《美國醫學會雜誌》（The Journal of the American Medical Association [JAMA]）發表文章顯示，第三階段實驗中兩支疫苗各自保護力為 72.8%與 78.1%，認為國藥製造疫苗保護力至少可達 70% 以上（Al Kaabi et al., 2021: 35-45）。中國科興疫苗因試驗地區與人種差異，強調產生保護力也有 50%~90% 不等（中國政府網，2021a）。康希諾生物公司則強調一劑 14 天總體保護率達 68.83%，對重症保護率為 95.47%（康希諾生物，2022）。

目前中國境內接種新冠疫苗已達 34 億劑（中國衛生健康委員會，2022b），⁸ 其中包含 3~11 歲之兒童與 11~18 歲之青少年（中國政府網，2021b）。每日接種速度快速，但未來中國疫苗能否有效應對新冠肺炎變異株，值得觀察。

⁷ 這 29 款疫苗包含 6 款滅活疫苗、12 款重組蛋白疫苗、5 款腺病毒載體疫苗、5 款 mRNA 與 1 款 DNA 疫苗進入臨床階段（中國衛生健康委員會，2022a）。

⁸ 數據最後更新時間：2022 年 6 月 29 日。

二、中國疫苗外交之對象

中國早先透過捐贈口罩、呼吸器、防護衣和醫療技術合作等方式，加強與友邦的政府間合作、醫療互助合作與地方政府相互協作，用以扭轉被污名化的中國印象。疫情初期，中國宣告已經向 82 個國家提供檢測試劑、口罩與防護衣等醫療用品（中國政府網，2020），另在國際組織舉行視訊會議與衛生專家進行資訊分享，派遣醫療小組前往伊朗、伊拉克與義大利進行醫療技術交換。而當時的中國是以「醫療物資」與「醫療合作」為名，直接對他國進行醫療協助。

直到中國疫苗產出後，贈與疫苗向他國進行援助。中國研發國產疫苗為國藥、科興與康希諾等，⁹ 自國內批准上市後，即開始往外輸出與援助他國。不分疫苗種類，中國目前提供無償疫苗援助包括非洲、東南亞與拉丁美洲等國家，也有國家購買中國的疫苗，如赤道幾內亞、智利、哈薩克、墨西哥等國家，中國運用疫苗外交方式扭轉國際印象。

此外，中國舉行國際疫苗合作論壇，除為主導國際秩序外，也試圖帶動因疫情而停滯不前的《一帶一路倡議》。2021 年 6 月期間，中國已與 28 個國家達成「一帶一路疫苗合作倡議」，並於 8 月期間首次以視訊會議的方式召開「新冠疫苗合作國際論壇」會議，承諾將要提供 20 億劑疫苗給全球，並捐贈 1 億美元給全球疫苗免疫聯盟（Global Alliance for Vaccines and Immunization [GAVI]）（中國共產黨新聞網，2021）。中國疫苗外交對象具關係性投射，意圖建構發展中國家的疫苗同盟，凝聚國家間的合作共識。

⁹ 2022 年 3 月 2 日中國藥監局核准安徽智飛龍科馬生物制藥有限公司（Anhui Zhifei Longcom Biopharmaceutical）重組新型冠狀病毒蛋白疫苗（CHO 細胞），成為第五支中國境內新冠肺炎疫苗，目前已經向烏茲別克販售。但尚未獲得世界衛生組織的緊急授權，外加上販售時間較短，較難獲得可相比較的資料。因此，僅以國藥、科興與康希諾疫苗為研究目標（中國國家藥品監督管理局，2022）。

總體而言，隨時間變化，中國疫苗外交對象、疫苗捐贈數量與區域都逐漸增多及增廣。本文將新冠肺炎歷時兩年半過程中，整理中國疫苗發展現狀與外交對象如表 1 所示：

表 1 中國疫苗發展現狀與外交對象

疫苗品牌	國藥集團北京 生物滅活疫苗	國藥集團武漢 生物滅活疫苗	新型冠狀病毒 滅活疫苗	重組新型冠狀 病毒疫苗
	Sinopharm		Sinovac	CanSino Biologic Inc.
對外出口藥品 名稱	Covilo		CoronaVac	Convidecia
	眾愛可維	眾康可維	克爾來福	克威莎
WHO 疫苗 代碼	BBIBP-CorV		CoronaVac	Ad5-nCoV
研發單位 / 企業	國藥集團中國 生物北京所	國藥集團中國 生物武漢所	北京科興中維生物技 術有限公司	康希諾生物股份有限 公司
疫苗類型	滅活疫苗	滅活疫苗	滅活疫苗	5 型腺病毒載體疫苗
價格 (單位：台幣)	中國國藥疫苗除因販售對象有 不同價格外，並簽訂保密條 款，購買國不得透露價格。 ¹⁰		884.17 元 ¹¹	目前未知
疫苗保護力	接種兩劑之後 其保護率可達 78.1% (企業 公佈數據為 79.34%)。	接種兩劑之 後保護率達 72.8%。	土耳其中期分析保護率 可達 91.25%，印尼三 期試驗可達 65.3%，巴 西可達 50.3%。	單劑接種疫苗保護力 28 天後為 65.28%，對 重症保護效力為 90.07%。
劑型	2 劑	2 劑	2 劑	1 劑
保存方式	攝氏 2~8 度			
被供應國家與 國際組織 (依 區域排序)	<ul style="list-style-type: none"> 國際組織：COVAX 非洲：辛巴威、烏干達、安哥拉、利比亞、納米比亞、毛里求斯、赤道幾內亞、索馬利亞、<u>南非</u>、埃及、摩洛哥、塞內加爾、葛摩 亞洲：中國、土庫曼、巴林、 		<ul style="list-style-type: none"> 國際組織：COVAX 非洲：阿爾及利亞、貝南、波札那、吉布提、<u>埃及</u>、<u>毛里求斯</u>、辛巴威、安哥拉 亞洲：中國、柬埔寨、香港、哈薩克、 	<ul style="list-style-type: none"> 亞洲：中國、印尼、馬來西亞、巴基斯坦 北美洲：墨西哥 拉丁美洲：阿根廷、<u>巴西</u>、智利、厄瓜多

¹⁰ 中國賣給孟加拉是以每劑 10 美元，賣給斯里蘭卡則為每劑 15 美元 (ANI, 2021)。

¹¹ 依現行匯率做調整，取自中央銀行美元對新臺幣收盤匯率，最後換算日期：2022 年 6 月 17 日，美元對新臺幣為 29.72 (Terry, 2021)。

疫苗品牌	國藥集團北京 生物滅活疫苗	國藥集團武漢 生物滅活疫苗	新型冠狀病毒 滅活疫苗	重組新型冠狀 病毒疫苗
	Sinopharm		Sinovac	CanSino Biologic Inc.
	孟加拉、柬埔寨、印尼、哈薩克、吉爾吉斯、馬來西亞、蒙古、緬甸、尼泊爾、巴基斯坦、斯里蘭卡、 泰國 、越南 · 歐洲： 白俄羅斯 、喬治亞、匈牙利、北馬其頓、塞爾維亞、亞美尼亞 · 北美洲：墨西哥 · 拉丁美洲：秘魯、阿根廷、玻利維亞、巴拉圭 · 南美洲北部：蓋亞那 · 加勒比海及其區域：千里達及托巴哥 · 中東地區： 伊朗 、 黎巴嫩 、 ¹² 伊拉克、約旦、阿拉伯聯合大公國 · 巴爾幹半島：波士尼亞、蒙特內哥羅		馬來西亞、緬甸、菲律賓、新加坡、泰國、印尼、巴基斯坦 · 歐洲：阿爾巴尼亞、喬治亞、 摩爾多瓦 、土耳其、烏克蘭、亞塞拜然 · 北美洲：墨西哥 · 拉丁美洲：智利、哥倫比亞、厄瓜多、 秘魯 、烏拉圭、巴西、多明尼加、薩爾瓦多 · 中東地區：阿曼	
全球購買量	4.68 億劑		10.3 億劑	1.4 億劑
受捐贈國	捐贈方式透過雙邊協議，或是中國捐贈 COVAX 後，由 COVAX 向外捐贈他國。			
受捐贈國	· 非洲：非洲聯盟、阿爾及利亞、安哥拉、貝南、波札那、布吉納法索、蒲隆地、維德角、喀麥隆、中非共和國、查德、葛摩、剛果共和國、剛果民主共和國、象牙海岸、吉布提、埃及、赤道幾內亞、幾內亞、幾內亞比索、衣索比亞、加彭、肯亞、賴索托、馬達加斯加、茅利塔尼亞、模里西斯、莫三比克、納米比亞、尼日、盧旺達、塞內加爾、塞席爾、索馬里亞、南蘇丹、蘇丹、坦尚尼亞、多哥、突尼斯、烏干達、贊比亞、辛巴威 · 亞洲：阿富汗、孟加拉、不丹、汶萊、柬埔寨、印尼、寮國、馬來西亞、馬爾地夫、蒙古、緬甸、尼泊爾、巴基斯坦、菲律賓、斯里蘭卡、泰國、東帝汶、烏茲別克、越南、吉爾吉斯、哈薩克、塔吉克 · 歐洲：亞美尼亞、亞塞拜然、白俄羅斯、喬治亞、摩爾多瓦、北馬其頓、烏克蘭 · 拉丁美洲：玻利維亞、哥倫比亞、厄瓜多、薩爾瓦多、尼加拉瓜、秘魯、委內瑞拉、多明尼加			

¹² 中國只賣給黎巴嫩裡的私人單位。

疫苗品牌	國藥集團北京 生物滅活疫苗	國藥集團武漢 生物滅活疫苗	新型冠狀病毒 滅活疫苗	重組新型冠狀 病毒疫苗
	Sinopharm		Sinovac	CanSino Biologic Inc.
	<ul style="list-style-type: none"> · 南美洲北部：蓋亞那 · 加勒比海及其區域：安地卡及巴布達、巴貝多、牙買加、千里達及托巴哥 · 中東國家：伊朗、伊拉克、約旦、黎巴嫩、阿曼、敘利亞、巴勒斯坦、加薩走廊 · 巴爾幹半島：波士尼亞、蒙特內哥羅、塞爾維亞 · 大洋洲：巴布新幾內亞、萬那杜 · 太平洋島國：吉里巴斯、索羅門群島 · 國際組織：COVAX 			
捐贈劑量	約 2.3 億劑			
中國內部 批准時間	2020/12/30	2021/02/25	2021/02/05	2021/02/25

資料來源：參照 Duke Global Health Innovation Center (2022)、中國商務部 (2021)、中國國家藥品監督管理局 (2020、2021a、2021b、2021c)，作者整理。¹³

說明：1. 有外框代表購買數量尚不確定或在協商中。

2. 底線為國內購買與使用。

三、中國疫苗外交之策略

本文藉由了解中國疫苗現狀發展與外交對象，觀察到中國疫苗外交策略為「增強國家間的關係」、「科技力」（經濟力）與「道義外交」作為主要策略方向。

(一) 鞏固發展與極度落後國家的關係，並強化影響力

中國疫苗外交急欲投射落後國家，特別是非洲國家，可強化對偏遠國家的影響力。因為中國長期對落後國家給予資金投入、技術合作與文化輸入等方式進行補助，其中低利率融資使非洲國家債務高漲外，並要求相對利益交換，如坦尚尼亞的巴加莫約港、烏干達國際機場等相關爭議，¹⁴ 使非洲國家對中國協助產生質疑。此外，中國給予尼加

¹³ 資料最後更新時間：2022 年 6 月 29 日。

¹⁴ 坦尚尼亞的巴加莫約港，因中國投資公司提出不平等條件，包含 33 年的貸款保證

拉瓜 100 萬劑國藥疫苗，作為與臺灣斷交的利多 (BBC News, 2021)。

事實上，非洲國家透過國際組織與中國等國家捐贈疫苗，提高施打完兩劑疫苗者約莫 19% (Mathieu et al., 2022)。若中國主動捐贈疫苗不僅可恢復非洲民眾對中國信心，消除因債務高漲而導致的不信任感外，可進一步強化與非洲的關係。同時，在新冠肺炎變種病毒日益肆虐的狀態下，以疫苗作為國家間利益交換品可讓其他國家容易接受外，亦增加與過去較少接觸國家的機會，如拉丁美洲等國家 (如圖 3)。

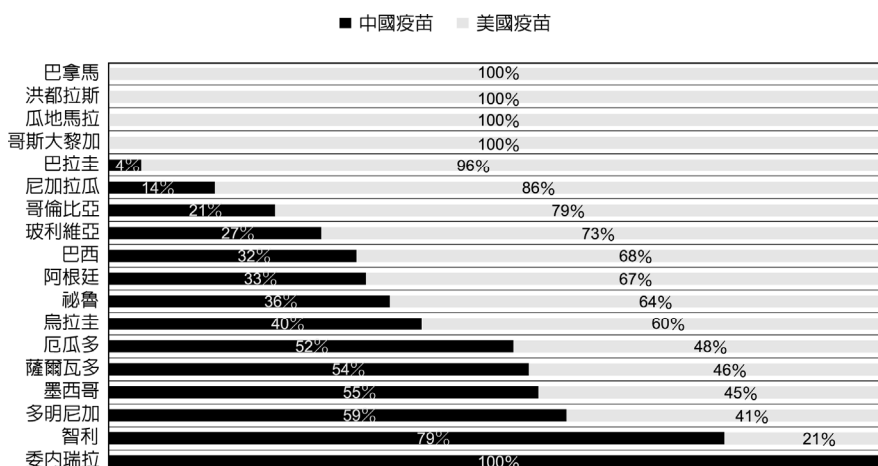


圖 3 中國、美國疫苗在近拉丁美洲等區域之比例 (單位為：%)

資料來源：參考 Duke Global Health Innovation Center (2022)、Harrison et al. (2022)，作者整理。

說明：1. 中國疫苗為國藥、科興、康希諾。
2. 美國疫苗為輝瑞、莫德納、嬌生。

與 99 年港口租賃權。此外，坦尚尼亞無權過問中國在此的投資營運。中國也要求若此港口建成後，不得再開發由坦噶區 (Tanga) 到姆特瓦拉 (Mtwara) 之其他港口 (自由時報, 2021)。烏干達則因 2015 年與中國進出口銀行借貸 2 億美元改擴「恩特貝國際機場」(Entebbe International Airport)，其中條約內容包含若未在限期內歸還貸款，中國將掌有該機場控制權之條款 (Sahara Reporters, 2021)。

(二) 科技力讓中國引以為傲，認為已經超英趕美¹⁵

中國展開疫苗外交之際，強調中國疫苗的有效性與防禦力極高，並且這點也符合《中華人民共和國國民經濟和社會發展第十四個五年規劃和 2035 年遠景目標綱要》（簡稱十四五規劃）的發展目標「強化國家戰略科技力量並加強基因與生物技術之研究」，這其中就包含創新疫苗與抗體藥物等研發。中國將疫苗以捐贈或低價方式出售給他國，一方面可以解決他國之急，展現大國救世濟人之胸懷，另一方面可顯示中國疫苗研發能力不亞於美、英等西方國家。

(三) 「命運共同體」建構以中國為核心的國際秩序

中國試圖以「命運共同體」的良性價值，建構國際秩序。因疫情之故使《一帶一路倡議》進度延緩，疫苗外交可連結戰略夥伴並為一帶一路注入新動力（林份靜，2021）。同時，中國在「命運共同體」與「命運與共」為認知基礎上連結發展中國家，形成發展中與已發展國家間的分庭抗禮。

全球不平等分配存在疫苗配置上，掌握關鍵技術者成為主掌世界秩序的主要力量。特別是近年國家科技力提升，在疫苗研發的技術發

¹⁵ 中美兩國的科技差距已開始逐步拉近，甚至有部分科技產業已超越美國。2019 年美國國防部創新研究部門主管 Michael Brown 接受《華爾街日報》訪問時，強調中國在 5G 數據網路、無人機、電池、風電、太陽能及加密貨幣等層面領先美國（華爾街日報，2019）。布魯金斯協會近年報告指出中、美兩國在生化科技差距已縮小，且中國近年加大對生化科技產業投資如無錫藥明康德（WuXi AppTec）、翰森製藥、華大基金等公司獲得明顯成效（Moore, 2020）。此外，這次中國疫苗研發除過去蛋白疫苗以外，軍事科學院軍事醫學研究院、蘇州艾博生物科技有限公司與沃森生物有限公司用 mRNA 技術研發 ARCoV 疫苗，國際已到第三階段異地實驗，這點也是中國疫情嚴重，但仍對自產疫苗充滿信心不願進口國外 mRNA 疫苗之主因（德國之聲中文網，2022）。

展與效度，更體現一國經濟實力與進步。然而，國家利益導致一個符合公益的國際機制幾乎不可能存在（賴昀宸，2020：472），假若中、美兩國又因各自國家利益產生強烈競爭時，發展中國家想獲得均等疫苗權就微乎其微，但也有可能因雙方欲拉攏意識相同的夥伴廣泛投射疫苗，並使發展中國家可以獲得充分疫苗。深究目前中國釋出疫苗就是為獲取發展中國家的認同，建立以發展中國家為夥伴的國際秩序，並用疫苗增強友伴國家對中國秩序的向心力與吸引力。

(四) 實踐中國外交中的王道思想

自湖北省武漢市爆出新冠肺炎後，中國利用醫療物資救援與疫苗輸出至發展中國家實踐王道思想。¹⁶ 中國傳統認為國際領導必須在符合守信譽、且在標準一致狀態下推崇國際治理。特別是意圖「在國內實行負責任治理，國際上享有良好的戰略信譽」，意欲成為領導型國家的中國，更想展現此一特色於全球。其中包含中國近期舉辦新冠疫苗合作國際論壇，外交部長王毅提到要打破「產能赤字」、「分配赤字」與「合作赤字」，在堅守「道義公平」加大對發展中國家的協助（中國外交部，2021）。而中國道義代表國家行為準則用以影響與其他行為者之間的關係利益。「道義」反應出領導者本身意識並投射在國家行為，而設立之準則必須符合國際規範。假若遵守相關規範且又符合行為者自身的國家利益，將可獲得國際支持與戰略信譽（閻學通，2020：25-27）。因國家行王道者即代表具有仁德理念，發展中國家可透過與領導型國家結盟獲得長期安全的好處（閻學通，2020：62），中國也透過疫苗外交等具公共價值輸送途徑意圖在國際實踐王道。

¹⁶ 據閻學通借鑑荀子理解釋王道思想，強調以仁、義為理念核心，這也意即現代國家所強調的公平與正義。閻學通（2015：88-91）認為政治領導面對國內與國際會採取同一標準，並以仁德為基礎下，面對中小型國家會施以仁義政策。

肆、美國疫苗外交

一、美國疫苗發展現狀

美國疫苗研發採取信使核糖核酸 (messenger RNA [mRNA]) 先進技術。mRNA 會將製造新冠病毒表面棘狀蛋白送至人體細胞，藉以驅動免疫系統產生抗體，抵抗病毒 (CDC, 2021b)。目前「輝瑞」(Pfizer-BioNTech) 與「莫德納」(Moderna) 疫苗都是此技術，這兩支疫苗皆具有 95% 上下的保護力。流行病預防創新聯盟 (Coalition for Epidemic Preparedness Innovation [CEPI]) 行政總裁的 Nicole Lurie 等人認為「美國具有創新技術與先進科技時，將掌握改變世界秩序的能力」(Lurie et al., 2021)。

另外，美國除了輝瑞、莫德納外，尚有「嬌生」(Janssen/ Johnson & Johnson) 與「諾瓦瓦克斯」(Novavax) 等疫苗。美國的嬌生疫苗屬於病毒載體疫苗 (腺病毒疫苗)，¹⁷ 就保護力來說，以 mRNA 方式製造的疫苗保護力有 95% 以上，嬌生疫苗的保護力約為 66% (GAVI, 2022)。另一支次單位蛋白疫苗諾瓦瓦克斯近期已獲美國食品藥物管理局 (Food and Drug Administration [FDA]) 獨立專家學者小組建議授予緊急授權使用 (Emergency Use Authorization [EUA])。¹⁸ 諾瓦瓦克斯疫苗在全美墨臨床實驗中有效性達 90.4%，應對原始病毒株有效性達 96.4% (如表 2 所示)，面對英國 (Alpha) 新冠肺炎變異株保護力達 86.3%

¹⁷ 病毒載體疫苗 (腺病毒疫苗)：將一段棘狀蛋白的 DNA 放入無毒性病毒載體中，注射進入人體細胞，引發人體自我免疫反應。滅活疫苗：主要是通過新冠肺炎病毒培植擴增後加以殺滅，然後再把滅活病毒顆粒注射人體，誘導人體產生免疫反應。

¹⁸ 諾瓦瓦克斯 2022 年 6 月 7 日已經獲得美國食品藥物管理局疫苗與生物產品建議委員會在 21 票比 0 票，1 票棄權狀態下，建議美國食品藥物管理局授予緊急授權使用 (Novavax, 2022)。另外，就 2022 年 11 月 26 日最後查詢資料顯示諾瓦瓦克斯在國際已有 40 國家通過緊急授權 (COVID19 VACCINE TRACKER, 2022a)。

(Novavax, 2021)，若作為加強劑也可應對 Omicron 病毒株。

美國雖掌握疫苗研發關鍵技術，但使用 mRNA 技術生產出疫苗在保存對受贈國是一大考驗。美國使用 mRNA 技術提煉疫苗需要以低溫冷凍方式保存，輝瑞疫苗需要以攝氏 -60 度至攝氏 -80 度冷凍保存，若轉至冷藏保存則必須在 5 天內使用完畢；莫德納疫苗儲存方式至少須在攝氏 -20 度下冷凍保存，轉為一般冷藏則可保存 30 天。美國主要捐贈疫苗為輝瑞與莫德納疫苗，這對發展中國家就保存方式而言是一項考驗。就現階段來說，假如美國是透過 COVAX (COVID-19 Vaccine Global Access) 機制運送，¹⁹ COVAX 有低溫冷鏈保存系統，捐贈後對發展中國家內部保存與運送將會是一難題。

美國民眾注射一劑疫苗者達 78.1%，注射兩劑疫苗者為 66.9%，且因應變種病毒已經開始接種「加強劑」(Booster Shot) 已達 47.3% (CDC, 2022a)。同時，美國各州尚有不同接種序位，以長照機構醫護人員、看護與患者為第一優先，並依各州政府安排順序來逐一施打。「美國疾病控制與預防中心」(Center for Disease Control and Prevention [CDC]) 持續建議民眾疫苗接種完全者相較未接種者可降低因變種病毒感染後重症機率 (CDC, 2021c)，且為因應變種病毒與維持疫苗有效

¹⁹ 2019 年冠狀病毒疾病疫苗取得計畫 (COVID-19 Vaccines Global Access [COVAX]) 是一項全球性的多邊倡議，旨在公平地向有需要的人提供新冠疫苗。隨後 2020 年 4 月期間由世界衛生組織呼籲開展「獲取 COVID-19 工具加速計畫」(Access to COVID-19 Tools Accelerator [ACT-A])，視為加速 COVID-19 檢測工具、治療方式、疫苗生產研發和公平獲取的重要倡議，COVAX 也是 ACT-A 支柱之一。COVAX 由流行病預防創新聯盟 (CEPI)、全球疫苗免疫聯盟 (GAVI)、疫苗聯盟、聯合國兒童基金會 (the United Nations Children's Fund [UNICEF]) 與世界衛生組織等共同領導合作，並與發達國家和發展中國家疫苗製造商、泛美衛生組織 (Pan American Health Organization [PAHO])、世界銀行等合作。COVAX 除了分配各國捐贈疫苗向外輸送外，其主要運作也透過合作機構進行疫苗研發、製造及輸送到各國家，並確保中低收入國家可獲得均等疫苗 (WHO, 2022b)。

性，積極宣傳加強第三劑疫苗加強劑。由於 Omicron 傳染力高與病毒型態多變，使疫情變化反覆不定，雖然美國疫苗覆蓋率高不能降低新冠肺炎感染機率，但卻可以降低重症機率並給予保護力，也讓普遍施打疫苗使民眾在具備基礎保護力狀態下恢復正常生活。

二、美國疫苗外交之對象

2021 年 3 月美國透過「四方安全對話」(Quadrilateral Security Dialogue [Quad])，強調將要擴大生產並提供給東南亞國家、印太與其他地區 10 億劑疫苗，用以啟動疫苗合作的多邊模式。2021 年 6 月 11 日至 13 日美國總統拜登參加七國領導人會議與北約峰會時，強調美國將會先釋出 8,000 萬劑疫苗給全球。在此之後，美國承諾在 2021 年 8 月後，逐步提供 5 億劑輝瑞疫苗交由 COVAX 來分配發展中國家(White House, 2021a)，G7 國家也預計 2021 年年底至 2022 年年中會提供 10 億劑疫苗給 COVAX。

總體來說，美國先提供 8,000 萬劑疫苗正式加入疫苗外交，第一批疫苗分配計畫為 2,500 萬劑。2,500 萬劑當中的 1,900 萬劑先交由 COVAX 平台來分配，其中約莫有 600 萬劑會分配到中南美洲國家，包括巴西、阿根廷、哥倫比亞、哥斯大黎加、秘魯、厄瓜多、巴拉圭等國家；而 700 萬劑將要分配到亞洲國家，剩下約 500 萬劑則會分配到非洲國家。接著，第一批 2,500 萬劑疫苗扣除先前 1,900 萬交由 COVAX 分配後，剩下 600 萬劑則直接釋出給疫情嚴峻國家或其他合作夥伴，如加拿大、墨西哥、南韓、烏克蘭、海地等國家。

第二批 5,500 萬劑疫苗中的 4,100 萬劑將交由 COVAX 平均分配。當中 1,400 萬劑將分配給拉丁美洲與加勒比海等區域，1,600 萬劑則分配給亞洲，包含尼泊爾、印度、孟加拉等國家，1,000 萬劑則是分給非洲國家。約莫剩下 1,400 萬劑則是分給情勢較為緊急的國家作為應用，包含哥倫比亞、海地、阿根廷等國家(White House, 2021b)。因為疫

苗外交是國際趨勢，美國掌握疫苗研發技術，外加上各國較信任美國。美國總統拜登欲讓美國引領世界秩序，幫助貧窮國家與弱小國家獲得均等資源。

綜合來說，隨時間變化美國疫苗外交對象、疫苗捐贈數量與區域都逐漸增多及增廣。本文現將新冠肺炎歷時兩年半過程中，整理美國疫苗發展現狀與外交對象如表 2 所示：

表 2 美國疫苗發展現狀與外交對象

疫苗品牌	輝瑞 / BNT	莫德納	嬌生	諾瓦瓦克斯
	Pfizer-BioNTech	Moderna	Janssen (Johnson & Johnson)	Novavax
上市名稱	Comirnaty	Spikevax	暫無	Nuvaxovid ²⁰
WHO 疫苗代碼	BNT162b2	mRNA-1273	Ad26.COV2.S	NVX-CoV2373
研發單位 / 企業	輝瑞製藥有限公司與德國生物科技公司	莫德納公司	嬌生的楊森製藥公司	諾瓦瓦克斯醫藥
疫苗類型	mRNA	mRNA	腺病毒載體	次單位蛋白疫苗
價格	579.54 元 ²¹	734~1,099.64 元	292.7 元	475.52 元
疫苗保護力	95%	95%	總保護效力為 66%；預防中重度的保護效力為 85%	90.4%
劑型	2 劑	2 劑	1 劑	2 劑
保存方式	攝氏 -60 度至攝氏 -80 度冷凍保存	攝氏 -20 度低溫保存	攝氏 2 度至攝氏 8 度保存	攝氏 2 度至攝氏 8 度保存
被供應國家與國際組織（依區域排序）	<ul style="list-style-type: none"> 國際組織：COVAX 非洲：南非、摩洛哥、<u>波札那</u>、突尼斯 亞洲：中國、香港、 	<ul style="list-style-type: none"> 國際組織：COVAX 非洲：波札那、非洲聯盟 亞洲：印尼、泰國、<u>越南</u>、日本、 	<ul style="list-style-type: none"> 國際組織：COVAX 非洲：非洲聯盟、波札那、突尼斯、南非 亞洲：菲律賓、 	<ul style="list-style-type: none"> 國際組織：<u>COVAX</u> 亞洲：印尼、日本、菲律賓、<u>印度</u> 歐洲：比利時、

²⁰ 歐盟藥品管理局於 2021/12/20 授予諾瓦瓦克斯有條件上市證照的正式名稱。

²¹ 依現行匯率做調整，取自中央銀行的美元對台幣收盤匯率，最後換算日期：2022 年 6 月 17 日，美元兌台幣為 29.72 元（Terry, 2021）。

疫苗品牌	輝瑞 / BNT	莫 德 納	嬌 生	諾瓦瓦克斯
	Pfizer-BioNTech	Moderna	Janssen (Johnson & Johnson)	Novavax
	<p>台灣、<u>澳門</u>、日本、馬來西亞、蒙古、菲律賓、新加坡、南韓、泰國、越南、哈薩克、<u>印度</u>、<u>巴基斯坦</u>、斯里蘭卡、汶萊、印尼</p> <ul style="list-style-type: none"> 歐洲：阿爾巴尼亞、歐洲聯盟、喬治亞、<u>德國</u>、科索沃、摩爾多瓦、北馬其頓、塞爾維亞、瑞士、土耳其、烏克蘭、英國、亞美尼亞 北美洲：加拿大、<u>美國</u>、墨西哥 拉丁美洲：阿根廷、智利、哥倫比亞、哥斯大黎加、多明尼加、厄瓜多、宏都拉斯、薩爾瓦多、巴拿馬、巴拉圭、秘魯、烏拉圭、巴西 中東地區：巴林、<u>伊朗</u>、伊拉克、沙烏地阿拉伯、約旦、阿拉伯聯合大公國、阿曼、科威特、卡達、以色列、黎巴嫩、<u>加薩走廊</u> 澳洲 紐西蘭 	<p>台灣、汶萊、南韓、菲律賓、新加坡</p> <ul style="list-style-type: none"> 歐洲：歐洲聯盟、瑞士、英國 北美洲：加拿大、<u>墨西哥</u>、<u>美國</u> 拉丁美洲：<u>秘魯</u>、阿根廷、巴拉圭、哥倫比亞、<u>巴西</u>、宏都拉斯、智利 中東地區：以色列、科威特、卡達、沙烏地阿拉伯 澳洲 	<p>南韓、<u>泰國</u></p> <ul style="list-style-type: none"> 歐洲：歐洲聯盟、瑞士、英國 北美洲：加拿大、<u>墨西哥</u>、<u>美國</u> 拉丁美洲：巴西、智利、哥倫比亞、<u>秘魯</u> 紐西蘭 	<p>歐洲聯盟、烏克蘭、<u>瑞士</u>、英國</p> <ul style="list-style-type: none"> 北美洲：加拿大、<u>墨西哥</u>、<u>美國</u> 拉丁美洲：<u>秘魯</u> 中東地區：以色列 澳洲 紐西蘭
全 球 購 買 量	44.9 億劑	22.5 億劑	8.8 億劑	16.7 億劑

疫苗品牌	輝瑞 / BNT	莫德納	嬌生	諾瓦瓦克斯
	Pfizer-BioNTech	Moderna	Janssen (Johnson & Johnson)	Novavax
受捐贈國	捐贈方式可透過雙邊協議，或是美國捐贈 COVAX 後，由 COVAX 向外捐贈他國			
	<ul style="list-style-type: none"> 非洲：阿爾及利亞、安哥拉、貝南、波札那、布吉納法索、維德角、喀麥隆、中非共和國、查德、葛摩、剛果共和國、象牙海岸、吉布提、埃及、史瓦帝尼、衣索比亞、加彭、甘比亞、迦納、幾內亞、幾內亞比索、肯亞、賴索托、賴比瑞亞、利比亞、馬達加斯加、馬拉威、馬里、茅利塔尼亞、毛里求斯、摩洛哥、莫三比克、納米比亞、尼日、盧旺達、塞內加爾、塞席爾、獅子山、索馬里亞、南非、南蘇丹、蘇丹、坦尚尼亞、多哥、突尼斯、烏干達、尚比亞、聖多美和普林西比 亞洲：阿富汗、孟加拉、不丹、柬埔寨、越南、印尼、寮國、馬來西亞、馬爾地夫、蒙古、緬甸、尼泊爾、巴基斯坦、菲律賓、南韓、斯里蘭卡、台灣、泰國、東帝汶、烏茲別克、吉爾吉斯、塔吉克斯 歐洲：亞美尼亞、波士尼亞、喬治亞、摩爾多瓦、烏克蘭、科索沃 北美洲：加拿大、墨西哥 拉丁美洲：阿根廷、巴西、哥倫比亞、哥斯大黎加、厄瓜多、薩爾瓦多、瓜地馬拉、宏都拉斯、尼加拉瓜、巴拿馬、巴拉圭、秘魯、烏拉圭、玻利維亞 中美洲：貝里斯 南美洲北部：蓋亞那、蘇利南 加勒比海及其區域：安提瓜和巴布達、巴哈馬、多米尼克、格林納達、海地、牙買加、聖克里斯多福及尼維斯、聖盧西亞、聖文森特和格瑞那丁、千里達及托巴哥、巴貝多 中東地區：伊拉克、約旦、黎巴嫩、加薩走廊、葉門 太平洋島國：斐濟、巴布新幾內亞、薩摩亞、索羅門群島 大洋洲：吉里巴斯、帕勞、吐瓦魯 國際組織：COVAX 			
捐贈劑量	約 12 億劑 ²²			
美國 FDA 的 EUA 批准時間	<ul style="list-style-type: none"> 2020/12/11 批准輝瑞 / BNT 疫苗可用在 16 歲以上之民衆； 2021/05/10 擴大 EUA 批准可使用在 12~15 歲的青少年； 2021/08/23 第一家拿到美國 FDA 藥 	<ul style="list-style-type: none"> 2020/12/18 獲得美國 FDA 的 EUA；2022/01/31 第二家拿到美國 FDA 藥證可上市的疫苗； 2022/06/17 美國 FDA 批准可施打 2 劑在 6 個月至 5 歲孩童。 	<ul style="list-style-type: none"> 2021/02/27 獲得美國 FDA 的 EUA；嬌生疫苗僅限注射於 18 歲以上之成人。 	<ul style="list-style-type: none"> 2022/06/07 美國 FDA 獨立疫苗專家委員會一致通過，但仍須等待最後美國 FDA 公布 EUA； 12~17 歲青少年使用有 82% 保護力。

²² 目前美國對外捐贈的疫苗主要為輝瑞、莫德納與嬌生。

疫苗品牌	輝瑞 / BNT	莫德納	嬌生	諾瓦瓦克斯
	Pfizer-BioNTech	Moderna	Janssen (Johnson & Johnson)	Novavax
	證可上市的疫苗： · 2021/10/29 擴大 EUA 批准 5~11 歲兒童與青少年 使用 · 2022/06/17 美國 FDA 批准可施打 3 劑在 6 個月至 4 歲孩童。			

資料來源：Duke Global Health Innovation Center (2022)，作者整理。²³

說明：框線代表目前購買數額暫不確定、協商中、正在談新購買協議與可能購買。

三、美國疫苗外交之策略

本文藉由美國疫苗現狀發展與外交對象，可瞭解到美國疫苗外交策略將透過「全球角色定位」、「鞏固盟邦友誼」與「降低中國影響力」方面來解釋之。

(一) 鞏固全球秩序領導地位，增強與各國非傳統安全之合作密度

美國透過多邊合作並以雙邊協議的方式積極推動疫苗輸送，重回美國過去外交政策的做法。總統拜登秉持美國傳統外交政策路線，重回多邊體系架構。二戰後兩極體系，在冷戰結束後形成一超多強的體系，美國保有領導地位。但由於美國前總統川普的準孤立政策，著重雙邊關係使得美國世界領導地位減退，如今，美國重回世界體系用疫苗外交做為起手式，以維護全球健康安全為合作切入點，這也有利於重新建構美國領導力量。

²³ 資料最後更新時間：2022 年 6 月 28 日。

(二) 建立民主同盟友誼，以利未來中美競合狀態下獲得支持

美國此次透過 G7 會議及北約峰會宣示捐贈疫苗決心，鞏固民主國家對美國引領國際的信心。同時，美國總統拜登也於 2021 年 12 月 9 日召開民主峰會，凝聚同盟間的合作意識，重新確立美國領導地位 (White House, 2021a)。因此，疫苗外交無強制性且又秉持人類共有的價值，先鞏固盟友間的友誼後，藉由議題式合作宣示，達成國家間合作的相互默契，這有利於後續美國在中、美競爭又合作的關係下，於各種全球議題中獲得夥伴的支持。

(三) 透過對發展中國家的疫苗捐贈以降低中國之政治影響力

中國透過一帶一路提供資源與借貸資金的方式，幫助發展中國家。但由於發展中國家自身經濟條件不佳，中國不斷借款與資金投入也讓國家債務上升，如巴基斯坦、²⁴ 斯里蘭卡、²⁵ 非洲等國家都因無法將債務還清，²⁶ 恐易受中國單方影響。同時，一帶一路推行五年後，每年批准貸款金額達 5 億或以上美元巨型項目增加兩倍外 (Malik et al., 2021)，加入國家也都明顯債務升高，而部分非洲國家因對中國債務高漲，並為獲取債務減免而進行等價交換。如安哥拉、莫三比克就是高隱藏債務與主權債務危機的國家 (Malik et al., 2021)，但因非洲國家自然資源豐富，可給予中國免費採礦權或以石油交換來減免債務。假

²⁴ 中國承諾巴基斯坦投資 620 億美元，擁有瓜爾達港 40 年經營權，但瓜爾達港投資案遭受到當地人強烈抗議，當地民眾恐擔心勞動力取代。同時，瓜爾達港的經濟收益並未惠及當地民眾，外加上分裂主義的叛亂攻擊，導致瓜爾達港效益產生部分受挫 (Raflq, 2021)。

²⁵ 斯里蘭卡因拖欠中國債務將南部深水港漢班托塔港 (Hambantota port) 租借 99 年後，又再續租 99 年。

²⁶ 非洲國家包括安哥拉、剛果民主共和國、衣索比亞等國家。

如未有等值自然資源交換，中國就會希望獲取更多經營權限與爭取利益，如坦尚尼亞的「巴加莫約港」(Bagamoyo Port) 到烏干達等條約爭議 (The Economic Times, 2021)。

美國適時介入，一方面可以讓發展中國家有選擇機會，不會受制中國，另一方面也可打破地緣政治的單一權力主體結構。美國疫苗外交將透過佈局全球、弭平貧富國家間的疫苗權益之差距，降低中國在特定國家與族群間結伴抗敵的可能性。

伍、中、美疫苗外交差異

世界衛生組織預估需要 110 億劑的疫苗才讓全球接種率達 70%，新冠肺炎才會被有效控制 (Euronews & AP, 2021)。但如今疫情變化多端，為控制疫情擴散，目前世界衛生組織將 11 支疫苗作為緊急授權使用清單，其中包含美國的輝瑞 (Pfizer-BioNTech)、莫德納 (Moderna)、嬌生 (Janssen [J & J])、諾瓦瓦克斯 (Novavax)；中國的國藥 (Sinopharm)、科興 (Sinovac) 與康希諾 (CanSino) 疫苗；²⁷ 英國的「阿斯利康」 (AstraZeneca)；印度血清研究所的 Covishield 與 COVOVAX、²⁸ 巴拉特生技公司的 Covaxin (WHO, 2022a)。²⁹ 本研究將探討中美援外政策理念、國家權力與實力等概念下，進一步比較中美疫苗外交之差異。

²⁷ 有關中國、美國疫苗的詳細資料，可參照文中表 1、表 2 之內容。

²⁸ 印度血清研究所研發出 AZ 疫苗為配方的 Covishield 與 Novavax 疫苗為配方的 COVOVAX。

²⁹ 2021 年 12 月 17 日世界衛生組織批准由美國 Novavax 與印度血清公司合作生產的疫苗 COVOVAX 列為緊急授權使用名單。此疫苗儲存只需攝氏 2~8 度，適於在基礎設施不完善的低發展中國家運輸。2022 年 6 月 22 日最後資料查詢時間顯示目前已經批准授權緊急使用的國家有印度、印尼、菲律賓與泰國 (COVID19 VACCINE TRACKER, 2022b)。同時，隨時間推移，WHO 的緊急授權使用清單之疫苗會逐漸增多。

一、美國疫苗較中國疫苗保護力較高並值得信賴

世界衛生組織專家小組曾重新檢視對中國的國藥與科興疫苗並檢視三期實驗成果，國藥疫苗保護力約莫在 79%，科興疫苗保護力約莫為 51%~83.5% 之間（WHO, 2021）。反之美國輝瑞、莫德納等疫苗保護力較為穩定，甚至輝瑞、莫德納疫苗皆可施打 6 個月嬰兒至 17 歲青少年（FDA, 2022），相較其他疫苗適用範圍較廣。基本上，美國疫苗受眾較廣，可讓多數民眾獲得基礎保護力，也可讓恢復正常生活的青少年與學童接種後，降低成為傳播病毒的媒介。

疫苗保護力展現國家科技力。美國在境內肆虐以及部分解封後群聚活動增加等多重因素導致疫情反覆，³⁰ 但變種病毒也同樣考驗中國疫苗效度，以及國家科學研發的實力，是否能跟上病毒變化並有效抑制。就客觀全球數額購買率比較，美國被購買數額遠勝中國，這一點也顯示各國對美國研發疫苗保護力與科技能力上較有信心。

二、疫情變化多端，掌握多種疫苗較易保障健康安全

各個國家對疫苗偏好恐會因疫情變化而有所轉變，如泰國與印尼政府認為全然只接種中國疫苗保護力不足，泰國政府要求居民混合注射科興與阿斯利康疫苗，而印尼政府也因醫護人員注射兩劑科興後感染 COVID-19 死亡率依舊偏高，宣佈將給注射科興的醫護人員施打莫德納加強劑（Widianto, 2021）。

同時，部分國家已經開始「與病毒共存」，如新加坡、英國、日本與法國等國家，目前上述國家除考慮到疫苗效度外，疫苗是否易於取

³⁰ 美國今年 1 月 Delta 病毒大幅減少，並轉為 Omicron 病毒變異株。根據美國疾病控制與預防中心 2022/06/19-2022/06/22 資料統計，目前為 Omicron 之 BA.2.12.1、BA.5 等病毒變異株（CDC, 2022b）。

得也是國家考量條件。現階段美國輝瑞、莫德納等疫苗大廠增加生產劑量，如輝瑞被美國食品藥物管理局授予藥證（FDA, 2021），顯示輝瑞疫苗上市後，未來獲取疫苗方式將不僅限政府間協商，多重民間管道販售將使疫苗可以更輕易取得。

新冠肺炎疫情勢變化多，輕易取得對於受贈國與購買國是必要考量。2021年7月間南非政府曾核准中國科興進入，是因南非現有疫苗為輝瑞疫苗與嬌生疫苗，在供給不足狀態下導致接種率不高，外加上變種病毒肆虐導致南非民眾感染人數上升（Guarascio et al., 2021）。其後南非認為中國科興效力不佳，拒絕 COVAX 輸送疫苗（Widianto, 2021），並強調沒有證據可證明科興具有對抗變種病毒的能力，外加上美國疫苗大量投射而壓縮中國疫苗在發展中國家使用意願。然而，部分國家為控制疫情擴散、作為利益交換品、³¹ 價格低廉及避免國內疫苗出現短缺等多重因素下，還是希望能獲取中國疫苗。

三、中、美疫苗外交將重新活絡國家間的關係

因新冠肺炎的影響下，國家間的互動關係降低，然中、美兩國在各自援外政策的指引下透過疫苗外交重新增強與盟友間的友誼。中國性喜透過區域盟友，結合疫苗合作夥伴擴大在國際影響力。中國以「親、誠、惠、容」為原則，³² 在「合作不稱霸」的模式下，運用多邊合作打造區域夥伴，這包含東協組織、中非合作論壇及一帶一路合

³¹ 中國疫苗捐贈用雙邊協議則是採政府間協商為主、民間機構（如中國紅十字協會）為輔的方式。

³² 2013年中國國家主席習近平在周邊外交工作座談會提出「親、誠、惠、容」理念。其中親以地緣相近、友好近鄰；誠指的是以誠待人、以信取人；惠指的是惠及周邊、互利共贏的合作理念；容是指開放包容、求同存異的大國胸懷。接至延伸出「真、實、親、誠」理念至中非合作與其他發展中國家之合作關係（張新平，2017：103）。

作等沿線區域國家間的疫苗夥伴。因為中國外交政策中強調「結伴不結盟」，結伴目的是以「針對性」、「目標性」與「有彈性」方式合作。正因如此，中國在外交手段上，除以多邊協商先堆疊國家間合作信任感後，再透過結伴方式逐一推動雙邊國家之深化合作。中國現透過疫苗深化各友邦的情感，並以抗疫合作為基礎上，鞏固國家間雙邊情誼，漸進廣化為合作夥伴。同時，中國與東協組織以抗疫合作為目標，加強疫苗研發、生產、採購與接種之監管合作，中國也可就東協國家作為境內疫苗異地實驗的對象，獲得疫苗保護力與效度。

美國長期作為領導型國家，較少透過區域結盟來凝聚國家間團結意識。美國多以過去冷戰與後冷戰時期建立國際對話機制、國際組織為基礎，宣揚美國傳統價值理念，其中包含布列敦森林體系、聯合國、北約組織及 G7 領導人會議等重要組織與會議。但自從 911 恐怖攻擊事件發生後，美國將戰略重心轉移至中東，以打擊「恐怖主義」為核心。直到 2009 年美國總統歐巴馬提出「重返亞洲」(Pivot to Asia) 戰略，美國將重心轉移至亞洲，2017 年川普提出「印太」(Indo-Pacific) 戰略，更是結合日本、印度與澳洲成為戰略四角。美國印太戰略以反中為核心，並且抵制威權國家的影響力擴散，如北韓、俄羅斯、伊朗與中國。現階段美國也將重心移往東亞，甚至在東協捐贈 1.02 億美元宣示共同抗疫與復甦疫後經濟(楊晴安, 2021)，這也打破單一區域主宰力量，影響區域的權力平衡。

四、疫苗外交因中、美現階段國家利益展現不同效力

當比較表 1 與表 2 可發現，中、美兩國都在強化與非洲國家關係外，中國也試圖運用疫苗外交拉近與中東、拉丁美洲等國家之友誼。近年美國將戰略重心轉為印太，強化美、日、印、澳等國家間關係，對中東地區的關注度不如以往，而中國利用疫苗捐贈的方式，強化伊朗、伊拉克、約旦與黎巴嫩等國家間雙邊關係，也增強與拉丁美洲的

關係。同時，中國對非洲則是自 2000 年建立中非合作論壇，並積極給予非洲國家資源協助、建設基礎設施等方式增進友誼，外加上現階段中國透過雙邊協議可讓經濟弱勢與衛生環境條件較差的非洲貧窮國家，強化信賴感。

而美國透過國際組織捐贈更重要目的是為增強國際聲譽與影響力。因為過去川普執政時期多次違背美國外交慣習，致使美國總統拜登上任後強化對外關係、意圖重返全球領導地位。疫苗外交就是強化美國國際聲譽的方式，特別是 2021 年 11 月中，美國國務卿布林肯（Antony Blinken）首次非洲行並宣示將其視為重要地緣政治力量（中央廣播電台，2021）。

因為疫苗外交軟性價值與公共性得以讓各國家接受，同時，透過疫苗捐贈國多寡、涉足區域增廣，也代表疫苗影響力與突破性。現階段中、美疫苗外交都因各自國家利益不同而產生相異效力與影響範圍。

五、國際權力型態會因疫苗外交展現不同面貌

疫苗外交屬於衛生外交並結合「公共外交」（Public Diplomacy）性質，藉由疫苗捐贈反轉他國印象，具備軟性力量外，並希望能換取發展中國家為獲取疫苗在其他領域之妥協與軟化，如降低非洲國家因債務問題而對中國不信任感，目前中國捐贈非洲疫苗達 3,700 萬劑（Duke Global Health Innovation Center, 2022），也加強與非洲國家疫苗合作，至此中國可藉由援外政策發揮軟、硬實力漸進改變對世界的影響力。

2021 年 3 月中美阿拉斯加對話時，中國國務委員楊潔篪強調：「中國已經可以平視世界」，因為經濟成長、軍事現代化等硬實力增強，外加上文化軟實力向外推展，已讓中國具有自信可擔當維護世界秩序的領導國家。但美國認為中國展現出一種具侵蝕力且刺穿他人的銳實力，透過文化、教育與媒體的方式侵入他國（Walker, 2018）。中國文化實力雖具有溫醇的軟性意涵，卻因中國領導階層急欲想要展現「中

國特色」的政治力操作，過度急切要求快速建立才導致一種具侵蝕性的力量生成，中國援外政策中的教育與文化輸出也展現出此種特色。

相較「美國價值」聚焦二戰後民主、自由、法治價值觀傳播，並在全球民主化浪潮推波助瀾下，歷經一段長期醞釀後大國遂逐漸形成。疫情爆發後，Nye (2020) 認為美國必須致力協調富國與窮國間的合作，增強民主意識，不然未來恐因新一波疫情而加速國家民粹主義與威權體制當道。假若美國不積極推動疫苗外交，中國將可能藉由疫苗外交來增強國家力量外，更會透過銳實力方式侵蝕他國文化，降低美國對世界影響力，特別是中國捐助中西非等低發展程度國家，藉此直接上位填補此區域的權力真空。

新冠肺炎發生後，中、美間矛盾從結構衝突轉為戰略競爭 (Yang, 2021)。中國與美國之間原先就存有貿易、數位科技與網路駭客等結構衝突，甚至產生新、舊強權之爭。而新冠肺炎為外在變數下，激化雙方必須採取「短期」、「集中」、「低強度」的戰略競爭，而疫苗外交顯現中、美間都在各自爭取友伴支持之穩定性。在國際場域展現美國意圖重新回到秩序核心；中國則是轉型為具領導力大國。美國可藉由捐贈疫苗重新鞏固領導地位，也有利於塑造民主國家同盟圈，可破解中國的結伴合作手段，更有利於建構美國秩序下的全球世界。同時，中國若能增強合作夥伴之間的信任關係，打破對外競爭關係中結構性矛盾，將更能穩定合作夥伴的信心。

而現在中、美間最大共同點在於要應對國內變種病毒，並儘快復甦經濟。疫情應可增強兩國合作彈性外，若兩強一同應對將會更勝過彼此間宣傳戰。因為這攸關全球公共衛生安全，中、美兩國更應拋棄意識形態的競爭，真正展現大國領導力。

本文整理中、美疫苗發展現狀與外交對象 (如表 1、表 2)，並透過疫苗保護力、充足性與援外力，及對疫苗外交效力與國際權力變化的內涵解析，將比較中、美疫苗外交差異簡要呈現於表 3，如下所示：

表 3 中美疫苗外交之比較差異表

	內 涵	論 點	差 異
疫苗保護力	展現國家科技力(代表著經濟實力、戰備資源與創新力)	美國疫苗較中國疫苗保護力高並值得信賴	<ul style="list-style-type: none"> · 中國疫苗：中國國藥北京實驗所（78.1%）、中國國藥武漢實驗所（72.8%）、科興（較不穩定）、康希諾（保護力28天後為65.28%，對重症保護效力為90.07%）。 · 輝瑞（95%）、莫德納（95%）、嬌生（66%）、諾瓦瓦克斯（90.4%）。
疫苗充足性	新冠肺炎疫情變化多，若能輕易取得，這對受贈國與購買國是必要考量	疫情變化多端，掌握多種疫苗較易保障健康安全	<ul style="list-style-type: none"> · 輝瑞、莫德納皆已獲得美國FDA頒發藥證，未來購買就不一定要政府間協商，可直接透過民間購買。 · 發展中國家若能獲得疫苗穩定進入，即可降低因疫苗不足形成的染疫風險。發展中國家即便他國疫苗捐贈，可以較易獲得疫苗，但也會考量疫苗有效性而選擇疫苗。
疫苗援外力	疫苗外交是外交策略的一種，中、美透過疫苗外交鞏固友誼	中、美疫苗外交將重新活絡國家間的關係	<ul style="list-style-type: none"> · 中國疫苗外交主要以一帶一路沿線合作夥伴為基礎，並亟欲連結低度發展國家。中國強調以「結伴不結盟」，採取針對性、目標性與彈性合作。 · 美國過去較少以區域結盟作為主要合作對象，多以國際組織作為合作平台。但近年加強與東協合作，用以平衡單一區域主宰力量。
疫苗外交效力	中美疫苗外交捐贈國多寡、涉足區域代表疫苗影響力與突破性，顯示疫苗外交的效力	疫苗外交因中、美現階段國家利益展現不同效力	<ul style="list-style-type: none"> · 中、美兩國都在強化與非洲國家的關係外，中國也試圖運用疫苗外交拉近與中東、拉丁美洲等國家之關係。 · 現任美國總統拜登的國務卿布林肯首度訪問非洲後，增強全球領導地位與強化國際信譽，而疫苗外交等同是美國重要措施。
國際權力	疫苗外交具有軟性力量，可改變國際間的看法	國際權力型態會因疫苗外交展現不同面貌	<ul style="list-style-type: none"> · 中國近年對外戰略強硬，透過疫苗外交可以加強軟性與公義價值。同時，藉由疫苗外交增強對過去較少合作的國家產生影響力，並且改變他國印象，漸進傳達所謂中國價值。 · 美國減緩中國專制權力的擴散，並藉由民主價值的傳播與疫苗捐贈，維持對國際的影響力。

資料來源：作者自製。

陸、評估與展望

本研究藉由中美援外政策的實力論結合疫苗外交為主體，提出中美疫苗外交競爭及其後果之分析。下面將就疫情快速變化之際，提出中美疫苗外交現階段之評估與未來展望。

一、評估

當前新冠肺炎病毒不斷變異外，各國也隨著疫苗施打普及後逐漸開始解封，恢復正常經濟生活與社會秩序。時任英國首相強森（Boris Johnson）在 2021 年 7 月 19 日宣布全面解封，民眾可以恢復正常生活。此外，新加坡總理李顯龍也曾說過「國家必須在疫苗充足狀態下，未來將與新冠肺炎和平共存」（Prime Minister's Office Singapore, 2021）。從上述說法，顯示國家須先就疫苗充足為必要條件下，才能漸進與新冠肺炎共生共存。致使，各國致力研發國內對抗新冠肺炎的疫苗，因除可提供內部民眾施打之外，更可以作為戰略物資用於外交或援外合作。

從中美疫苗外交來看，可以發現雙方都是先在內部疫情暫趨緩、民眾施打率較高與疫苗充足的狀態下逐步開展援外行動。而如今疫情變化詭譎，美國雖較晚加入疫苗外交的戰場，但由於美國在科技技術與疫苗生產效力較高，美國已成為全球疫苗捐贈最多之國家，中國的疫苗捐贈量現已經遠不及美國。當中美競爭關係越發緊張，新冠肺炎成為影響國家間關係的變數，因此，若從比較疫苗外交路線、方向與戰略模式，或可發現中美關係的強弱變化。

（一）中西對道德概念差異不大，但實際作法卻不盡相同

閻學通曾經提出「道義現實主義」，就是以儒學思想的「仁愛」價值來逐步推動王道天下（閻學通，2020：59-64）。同時，透過中國實

力的建構，再運用軟、硬實力之際並透過政治力的操作，用以鞏固盟友外，疫苗外交對中國更是展現硬實力（科技力）與軟實力，進而增強中國對國際社會之政治影響力，強化與周邊國家聯結性。

中、美疫苗外交就實力論點做比較時，兩者代表意義相去不遠。但雙方唯一差異在美國是運用巧實力，運用外交手段及戰略增強與交往國之間關係。同時，美國領導力是在長期奠基普世道德性來推動，就如同 Nye 曾經強調美國領導人必須要有道德性，道德判斷必須透過「意向」（intention）、「手段」（measure）與「結果」（consequence），推論領導人的道德性（林添貴〔譯〕，2020：55）。事實上，這一點跟道義現實主義倡議的內容相近，但唯一的差異在於道義現實主義是以現實主義為主體，其國家的態度會建構在取決所獲利益之多寡。而反觀美國較為偏向自由主義的精神下，制度的建立與全球秩序維持將乃是美國領導人的道德性，這是美國外交政策潛藏的價值意識。

（二）中美疫苗外交混合實力運用，雙方展現均勢局面

新冠肺炎發生前，美國自 2017 年祭出 301 條款進行調查，2018 年調查結束後，認為中國利用網路駭客竊取美國商業機密、強迫美商技術轉移與侵害智慧財產權等，而這等同是開啓中美貿易戰的第一槍。此後，美國為制衡中國在商品貿易所開出三項貿易貨品清單各自加徵 25% 的關稅，而中國回以加徵農產品、汽車、水產品等 25% 之關稅反制美國措施（香港特別行政區政府工業貿易署，2022）。

新冠肺炎發生前至發生後的過渡時期，中美軍事層面也互有摩擦；美國在南海立場比過去更加強勢，除重申他國有無害通過權外，也積極出動軍機、軍艦巡航南中國海區域，並且加強印太盟友之合作，這其中包含澳洲、日本、印度與其他東南亞國家。中國宣稱擁有南海主權，進行軍事現代化充分展現國家硬實力。中國透過國產遠洋航艦等現代化措施，並藉由遠洋航訓、軍機巡航等方式，意圖表現中國對

南海主導性。

此外，美中交鋒過程中「臺灣問題」也儼然變成雙方相互制衡的方式。美國將臺灣列為印太戰略的重要核心，中國認為臺灣是屬於中國一省，臺灣問題屬於內政，美國不得插手干預。中美間的衝突意識明朗化後，即便在新冠肺炎疫情嚴峻下，雙方也相互不讓。

無論是新冠肺炎發生前或後，中美雙邊競爭關係並未因疫情減緩，但由於疫苗為全球公共財，中美各自展現科技力。同時中、美在硬實力的競爭比較過程中，其結構性問題依舊存在，但卻透過疫苗外交等軟性議題凝聚共同意識的朋友群，降低其他國家防備心。中美關係也並未因疫情產生明顯變化，雙方依舊各自持續增強自身實力與優勢來發展，致使「東昇西降」與「美國衰退論」等現象並不存在（中共中央宣傳部，2021：64）。

(三) 中美兩國競爭等同是國家綜合實力的比較，疫苗外交上反不見火藥味

綜合國力主要代表一國家之經濟、軍事、文化與教育等各種層面的質量與數值。綜合國力強的國家在國際影響力較大，且若有意引領全球，則多會為領導型國家。綜合國力弱或實力較弱者，通常為扈從型國家。在多極世界中的兩強爭霸下，體現出國際權力型態會因中、美兩國領導力有所轉變，弱國雖會跟隨強國引導，但在多極體系因有多元行為者加入，容納的範圍必須更廣。疫苗外交等同是將行為者對傳統安全議題的關注轉向至非傳統安全，而當結合全球公共衛生議題，因良善意義也會漸進降低行為者間的競爭關係。

此外，疫苗研發等同是測度國家經濟實力與資源投入多寡，疫苗能否早日控制疫情讓經濟復甦較快，也會影響國家國力，進而推動國際體系權力與形態之變化。美國雖擁有研發疫苗的高技術，但在對付病毒變化難免會有反應不及的時候，中國也遇見相同問題，不過身為

領導型的國家，勢必會先排除困難幫助其他友邦。疫苗在作為全球公共品所具特性是「非敵對性」(non-rival)與「非排他性」(non-excluded)，在中、美兩國疫苗外交過程中都展現此特性，也致使兩方會「維持現狀」，暫不以激烈手段引發衝突火花。

(四) 因為科技力轉化大國間的競爭關係

美國現今將要透過多邊合作外，更要藉由多層次、多議題的方式在「以美領導、價值凝聚」結合夥伴間共同合作意識。而疫苗外交是美國與他國合作方式之一，但也因為美國技術領先，而獲得合作國的認可。同時，美國藥廠輝瑞與莫德納採取 mRNA 技術研製而成，成為重要創新，疫苗保護力皆可至 95%，這對預防疫情擴散或降低重症感染風險具有良好成效。現階段美國開始研發次世代疫苗與施打第三劑加強針來因應變種病毒。

中國疫情一波波接踵而來，顯見病毒本體不斷進化外，中國疫苗效用不足而著實堪憂。同時，若中國一直維持戰狼式外交，恐將處於內外夾攻，這對中國未來發展不是好事。因此，假若中國在未完全強盛前過度強硬會遭致國際反制，疫苗外交正好可淡化對外激進的印象，尋求更為和緩的發展路線。

中美推動疫苗外交主要價值在「維護全人類共有生命安全」，將會是全球共有價值。因此在有限資源下，疫苗外交反而不易讓中美相互競爭局勢加劇，但若彼此能夠消除戒心，在互相保護智慧財產權為關鍵下進行技術交換，或許將更能有效突破中、美競爭之僵局。

二、展望

疫苗在未來將成為各國常態性準備外，疫苗充足性、疫苗有效性與疫苗援外等方式都可以增強國家戰略信譽。自中、美成為世界兩大強後，隨著中國經濟力攀升，外交作為越發強悍，中國外交官在國際

場域甚至與他國對話，都展現強勢態度與寸步不讓的戰狼作風，進而招致西方社會的撻伐與批評。

中國宣稱不稱霸、不做老大，但在「兩個百年、中華民族復興壓力與內部逐漸升溫的民族主義」，急遽加速競爭意識。中國國家領導人習近平在百年黨慶上強調「中國特色社會主義引領中國人民站起來」，等同中國告別被列強欺負的過去歲月，展現出戰略自信，特別是中國意圖由區域強國走向世界大國，更需要展現對全球議題的主導性，但卻有可能加緊舊有強權敵視與緊張關係。

特別在新冠肺炎之際，中國提出「東昇西降」的說法，致使美國衰退論重新甚囂塵上。實際研究過程中，發現中、美在外交戰略上都是透過軟、硬實力混雜使用外，而雙方科技力積極催生自產疫苗，更透過外交手段來加強國家影響力為目標，捐贈發展中國家，以求全球疫苗權均等而不受歧視。然中國先以《一帶一路倡議》為主的沿線國家開始投射疫苗，也反映出中國在某種程度上自覺自身尚不夠強壯，才會先以具有關係且相互認同之國家開始進行外交。因此，中國相較美國應更想避免中美衝突。

事實上，東、西方學者都認為中美必須降低意識競爭與敵對狀態，因假若中、美無法避免一戰的話，恐會導致世界體系的失衡。中國學者王緝思提出消除中美關係緊張狀態兩項關鍵：第一，臺灣關係以維持現狀為最佳；第二，中美經濟關係必須各自相互忍讓（Wang, 2021: 48-57）。

中美關係確實在不斷擠縮導致壓力盤升，若以「雙方不交戰」為前提下就必須要有壓力突破口，非傳統安全與全球議題就是可努力的方向。如今新冠肺炎將伴隨民眾的日常生活，甚至人類要學習如何與新冠病毒共生共存，這時疫苗充足與國家科研技術就甚為關鍵，中美雖各擁相異價值信念展開疫苗外交，但由於疫苗共善性與維護人類健康安全等軟質性，暫不會加深中美競爭意識。

這點或許在中美競爭與合作關係上，未來可透過各種軟性議題來合作，逐漸增強雙方在全球議題的合作動力。

柒、結語

綜觀中美疫苗外交的作為，可以發現雙方皆基於本國的實力及援外政策來推動疫苗合作與鞏固盟邦關係，並爭取國際聲譽、強化吸引力，進而增強各國的認同，已達到領導地位的實現。

新冠肺炎全球流行之前，中美關係就相當緊張，雙方正處於貿易競爭的高峰期。因此當新冠肺炎流行之後，「中國病毒」一度成爲美國前總統川普對中國諷刺。期間新冠病毒出現變異株，在全球蔓延之際，也使得本以爲疫苗覆蓋率高的國家，可以儘早解除疫情威脅，恢復正常經濟生活。但如今中國、美國陸續因 Delta、Omicron 等變種病毒肆虐確診人數日增，使得中美疫苗外交恐產生變數。

中美兩國皆試圖運用多邊協議、多層次與多議題方式來連結盟友間的情感，先設定多邊議題的框架，然後再透過雙邊協議鞏固與協談國之間的交往共識。而兩國疫苗外交的目的，就是爲在中美處於競爭狀態下可找到支持盟友，同時，兩國疫苗若透過 COVAX 平均分配則屬全球公共財，全球疫苗外交將具有軟性價值且又無侵蝕力，兩國也可以增強各自夥伴的合作意願。

但國家實力的強弱與戰略的應用，凸顯出國家意圖。因爲不確定性的存在，也致使中美關係存有變數。然疫苗外交是外交策略，既可用來鞏固邦誼、深化友誼甚至換取所要之國家利益。綜觀新冠肺炎病毒荼毒人類，基於維護人類生命共同價值，強權應提供疫苗予全人類，抑制新冠病毒的傳播，而非從中取利。就國際經驗來看，全球危機除藉由國際組織作爲主要平台外，若要實際運作更需要政府間的協商與合作。全球衛生外交就是透過國際組織來運作公共財，但組織是否健

全需要各國政府介入並加強合作，還有各國國內法規在授權他國疫苗進入前的審查程序必須公開透明化、受贈國研發疫苗市場競爭問題、人體接受度等，這都是需要國際與各國內部相互協商與配合。因此，全球疫苗市場存在著公平正義、自由競爭與商業利益的對比關係，但在國家疫苗外交途徑上須先摒除商業競爭的意圖，用良善意念才能積極推動疫苗外交。

中、美身為兩大強權，正處在各自因疫情影響導致自身實力不穩狀態，而此時雙方須共同尋求解決疫情方案才是強權之責任，單靠獨立建構的強權體系終將抵不過臨時變數。就如同 Waltz (1964) 所言：「均勢的兩極體系是國際平衡狀態」，未來疫苗外交或許可成為中美合作的彈性空間，展現雙方領導力與欲使全球疫情趨緩、維護人類生命安全為共同使命。

參考文獻

一、中文部分

- 中央廣播電台 (2021, 11 月 30 日)。〈布林肯首訪非洲 拜登努力扭轉非洲政策〉。 <https://www.rti.org.tw/news/view/id/2117506>。
- 中共中央宣傳部 (2021)。《習近平新時代中國特色社會主義思想學習問答》。學習出版社。
- 中國外交部 (2021, 8 月 5 日)。〈王毅主持新冠疫苗合作國際論壇首次會議〉。 https://www.fmprc.gov.cn/web/wjbzhd/202108/t20210806_9137747.shtml。
- 中國共產黨新聞網 (2021, 8 月 7 日)。〈為新冠疫苗公平合理分配貢獻中國力量〉。 <http://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2021/0807/c64387-32184899.html>。
- 中國政府網 (2020, 3 月 20 日)。〈外交部：中國政府已經宣佈向 82 個國家和世界衛生組織、非盟提供抗疫援助〉。 http://www.gov.cn/xinwen/2020-03/20/content_5493749.htm。
- 中國政府網 (2021a, 1 月 13 日)。〈國務院聯防聯控機制會議 (2021 年 1 月 13 日)〉。 <http://www.gov.cn/xinwen/gwylflkjz145/index.htm>。
- 中國政府網 (2021b, 11 月 13 日)。〈國務院聯防聯控機制會議 (2021 年 11 月 13 日)〉。 <http://www.gov.cn/xinwen/gwylflkjz172/wzsl.htm>。
- 中國商務部 (2021)。〈可供對外出口的新型冠狀病毒疫苗產品清單〉。
- 中國國家國際發展合作署 (2018, 8 月 6 日)。〈《中國的對外援助》白皮書 (中文)〉。 http://www.cidca.gov.cn/2018-08/06/c_129925064_4.htm。
- 中國國家國際發展合作署 (2021, 1 月 10 日)。〈《新時代的中國國際發展合作》白皮書〉。 http://www.cidca.gov.cn/2021-01/10/c_1210973082.htm。
- 中國國家藥品監督管理局 (2020)。〈XZXK-2020-1598 (中國國藥北京所)〉。

- 中國國家藥品監督管理局 (2021a)。〈XZXK-2021-109 (科興疫苗)〉。
- 中國國家藥品監督管理局 (2021b)。〈XZXK-2021-119 (中國國藥武漢所)〉。
- 中國國家藥品監督管理局 (2021c)。〈XZXK-2021-120 (康希諾)〉。
- 中國國家藥品監督管理局 (2022, 3月2日)。〈國家藥監局附條件批准安徽智飛龍科馬生物制藥有限公司重組新型冠狀病毒蛋白疫苗 (CHO細胞)註冊申請〉。https://www.nmpa.gov.cn/yaowen/ypjgyw/20220302143909157.html。
- 中國國務院新聞辦公室 (2011, 4月21日)。〈中國的對外援助〉。http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/2011/Document/896983/896983.htm。
- 中國衛生健康委員會 (2022a, 3月19日)。〈國務院聯防聯控機制2022年3月19日新聞發布會文字實錄〉。http://www.nhc.gov.cn/xcs/fkdt/202203/a46803bba0964065ac874b6b43da21f5.shtml。
- 中國衛生健康委員會 (2022b, 6月19日)。〈新冠病毒疫苗接種情況〉。http://www.nhc.gov.cn/jkj/s7915/202206/03130314aac84138b3df0cd79d13d834.shtml。
- 任曉、劉慧華 (2017)。《中國對外援助：理論與實踐》。格致出版社。
- 朱孔彥 (譯), Aron, R. (原著) (2013)。《和平與戰爭 (國際關係理論)》。中央編譯出版社。
- 自由時報 (2021, 7月19日)。〈一帶一路幻滅-5 坦尚尼亞遭牢牢綁死 憤而廢約〉。https://ec.ltn.com.tw/article/breakingnews/3606022。
- 林佾靜 (2021)。〈大國疫苗外交的推進：東南亞區域的疫情地緣政治〉，《全球政治評論》(75)：95-172。
- 林添貴 (譯), Nye, J. S. (原著) (2020)。《強權者的道德：從小羅斯福到川普，十四位美國總統如何影響世界》。遠見天下文化出版股份有限公司。
- 邱亞文 (2012)。〈世界衛生組織的發展與挑戰〉，張武修 (主編)，《國際衛生》，頁 85-124。華杏出版股份有限公司。

- 香港特別行政區政府工業貿易署 (2022, 10 月 27 日)。〈美國與內地貿易摩擦相關的關稅措施主要發展〉。 https://www.tid.gov.hk/tc_chi/trade_relations/us/us_mainland_trade_conflicts.html#responsive_measures。
- 徐遵慈、洪晨陞 (2019, 10 月 24 日)。〈美國對外援助之最新發展與臺美推動援外合作之前景〉。中華經濟研究院 WTO 及 RTA 中心：<https://web.wtocommerce.org.tw/Page.aspx?pid=331022&nid=68>。
- 秦亞青 (2021)。《世界政治的關係理論》。上海人民出版社。
- 康希諾生物 (2022)。〈與新冠疫情賽跑〉。 <https://www.cansinotech.com.cn/html/1/156/231/index.html>。
- 張新平 (2017)。《中國特色的大國外交戰略》。人民出版社。
- 習近平 (2014)。《習近平談治國理政 (第一卷)》。外文出版社。
- 郭建中、王國臣 (2016)。〈中美外援是基於國際道義或現實利益？非洲案例的實證分析〉，《問題與研究》55(1)：35-67。
- 華爾街日報 (2019, 10 月 25 日)。〈華爾街日報選文〉美國國防部官員：中國科技領先美國的優勢「令人擔憂」。風傳媒：<https://www.storm.mg/article/1870337>。
- 楊中楠、趙韻芽、李璐、高匯迪、蔡琪、孫曉霞、張福生、蘇錦鋒、張軼楠、舒祥、王雪薇、楊雲凱、張雲濤、周頌、楊曉明 (2021)。〈新型冠病毒滅活疫苗 (Vero 細胞) 大規模緊急使用安全性評價〉，《中華流行病學雜誌》42(6)：977-982。
- 楊晴安 (2021, 10 月 27 日)。〈抗衡中國 拜登將出席東協峰會〉。工商時報：<https://ctee.com.tw/news/china/538223.html>。
- 趙汀陽 (2016)。《天下的當代性：世界秩序的實踐與想像》。中信出版社。
- 德國之聲中文網 (2022, 3 月 30 日)。〈mRNA 疫苗亮綠燈？上海市：支持新冠疫苗進口〉。 <https://www.dw.com/zh/mrna%E7%96%AB%E8%8B%97%E4%BA%AE%E7%B6%A0%E7%87%88%E4%B8%8A%E6%B5%B7%E5%B8%82%E6%94%AF%E6%8C%81%E6%96%B>

0%E5%86%A0%E7%96%AB%E8%8B%97%E9%80%B2%E5%8F%A3/a-61302931。

蔡政文 (2020)。〈資訊時代國際關係的改變與展望〉，趙永茂 (主編)，《資訊時代下的世界新秩序、新典範與新治理》，頁 13-49。致知學術出版社。

賴昀宸 (2020)。〈南北差距及全球不平等問題〉，張亞中、張登及 (主編)，《國際關係總論 (第五版)》，頁 453-490。揚智文化事業股份有限公司。

閻學通 (2015)。《世界權力的轉移：政治領導與戰略競爭》。北京大學出版社。

閻學通 (2020)。《大國領導力》。中信出版集團股份有限公司。

羅文笙 (2012)。〈全球衛生外交〉，張武修 (主編)，《國際衛生》，頁 395-417。華杏出版股份有限公司。

二、英文部分

Al Kaabi, N., Zhang, Y., Xia, S., Yang, Y., Al Qahtani, M. M., Abdulrazzaq, N., Al Nusair, M., Hassany, M., Jawad, J. S., Abdalla, J., Hussein, S. E., Al Mazrouei, S. K., Al Karam, M., Li, X., Yang, X., Wang, W., Lai, B., Chen, W., Huang, S., ..., Yang, X. (2021). Effect of 2 Inactivated SARS-CoV-2 Vaccines on Symptomatic COVID-19 Infection in Adults: A Randomized Clinical Trial. *The Journal of the American Medical Association* 326(1): 35-45.

ANI (2021, May 31). *High-price China's Sinopharm vaccine sparks row in Sri Lanka*. Mint. <https://www.livemint.com/news/world/highprice-china-s-sinopharm-vaccine-sparks-row-in-sri-lanka-11622425570626.html>.

Baldwin, D. A. (1966). Analytical Notes on Foreign Aid and Politics. *Background* 10(1): 66-90.

Baldwin, D. A. (1969). Foreign Aid, Intervention, and Influence. *World Politics* 21(3): 425-447.

BBC News (2021, December 13). *Nicaragua receives China vaccines after cutting ties with Taiwan*. <https://www.bbc.com/news/world-asia-59633388>.

- Center for Disease Control and Prevention (2021a, February 20). *History of Smallpox*. <https://www.cdc.gov/smallpox/history/history.html>.
- Center for Disease Control and Prevention (2021b). *Understanding mRNA COVID-19 Vaccines*. <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/vaccines/different-vaccines/mrna.html>.
- Center for Disease Control and Prevention (2021c, August 6). *Delta Variant: What We Know About the Science*. <https://stacks.cdc.gov/view/cdc/108671>.
- Center for Disease Control and Prevention (2022a). *COVID-19 Vaccinations in the United States*. https://covid.cdc.gov/covid-data-tracker/#vaccinations_vacc-people-additional-dose-totalpop.
- Center for Disease Control and Prevention (2022b). *COVID Data Tracker: Variant Proportions*. <https://covid.cdc.gov/covid-data-tracker/#variant-proportions>.
- COVID19 VACCINE TRACKER (2022a). *Novavax: Nuvaxovid*. <https://covid19.trackvaccines.org/vaccines/25/>.
- COVID19 VACCINE TRACKER (2022b). *Serum Institute of India: COVOVAX (Novavax formulation)*. <https://covid19.trackvaccines.org/vaccines/123/>.
- Duke Global Health Innovation Center (2022). *Latest Covid-19 Vaccine and Therapeutics Data Update from June 22, 2022*. <https://launchandscalefaster.org/COVID-19>.
- Euronews & AP (2021, June 12). G7 COVID-19 vaccine pledge 'is not enough', says WHO, IMF. <https://www.euronews.com/2021/06/12/g7-covid-19-vaccine-pledge-is-not-enough-says-who-chief>.
- Food and Drug Administration (2021, September 22). *FDA Authorizes Booster Dose of Pfizer-BioNTech COVID-19 Vaccine for Certain Populations*. <https://www.fda.gov/news-events/press-announcements/fda-authorizes-booster-dose-pfizer-biontech-covid-19-vaccine-certain-populations>.
- Food and Drug Administration (2022). *COVID-19 Vaccine*. <https://www.fda.gov/emergency-preparedness-and-response/coronavirus-disease-2019-covid-19/covid-19-vaccines>.

- Foreign Assistance.gov (2021). *Foreign Assistance Dashboard*. <https://foreignassistance.gov>.
- GAVI (2022, January 12). *The Covid-19 Vaccine Race-Weekly Update*. <https://www.gavi.org/vaccineswork/covid-19-vaccine-race>.
- Gordon, D. F. (1979). United States Foreign Aid in Perspective. *Current History* 77(448): 1-4, 33-34.
- Guarascio, F., Winning, A., & Widianto, S. (2021, August 26). *WHO Begins Shipping Chinese Vaccines Despite Some Misgivings*. REUTERS. <https://www.reuters.com/business/healthcare-pharmaceuticals/who-begins-shipping-chinese-vaccines-despite-some-misgivings-2021-08-26/>.
- Harrison, C., Horwitz, L., & Zissis, C. (2022, July 25). *Timeline: Tracking Latin America's Road to Vaccination*. Americas Society/Council of the Americas. <https://www.as-coa.org/articles/timeline-tracking-latin-americas-road-vaccination>.
- Hotez, P. J. (2014). Vaccine Diplomacy: Historical Perspectives and Future Directions. *PLoS Neglected Tropical Diseases* 8(6): 1-7.
- Hotez, P. J. (2021). Restoring Vaccine Diplomacy. *JAMA*. 325(23): 2337-2338.
- Huntington, S. P. (1970-1971). Foreign Aid for What and for Whom. *Foreign Policy* (1): 161-189.
- Johns Hopkins University & Medicine. (2022). *COVID-19 Dashboard*. <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>.
- Katz, R., Kornblat, S., Arnold, G., Lief, E. & Fischer, J. E. (2011). Defining Health Diplomacy: Changing Demands in the Era of Globalization. *The Milbank Quarterly* 89(3): 503-523.
- Kissinger, H. (1994). *Diplomacy*. New York: Simon & Schuster Paper-backs.
- Lee, C.-L. (2021, July 9). *Returning to Multilateralism to Ensure Equitable COVID-19 Vaccine Access*. The Diplomat. <https://thediplomat.com/2021/07/returning-to-multilateralism-to-ensure-equitable-covid-19-vaccine-access/>.
- Lurie, N, Cramer, J. P., & Hatchett, R. J. (2021). The Vaccine Revolution. *Foreign Affairs* 100(3): 128-135.

- Malik, A., Parks, B., Russell, B., Lin, J., Walsh, K., Solomon, K., Zhang, S., Elston, T., & Goodman, S. (2021, September 29). *Banking on the Belt and Road: Insights from a new global dataset of 13,427 Chinese development projects*. AidData at William & Mary. <https://www.aiddata.org/publications/banking-on-the-belt-and-road>.
- Mathieu, E., Ritchie, H., Rodés-Guirao, L., Appel, C., Gavrillov, D., Giattino, C., Hasell, J., Macdonald, B., Dattani, S., Beltekian, D., Ortiz-Ospina, E., & Roser, M. (2022). *Coronavirus Pandemic (COVID-19)*. Our World in Data. <https://ourworldindata.org/coronavirus>.
- Moderna. (2022, March 17). *Health Canada Authorizes Moderna's COVID-19 Vaccine in Children (6-11 Years)*. <https://investors.modernatx.com/news/default.aspx>.
- Moore, S. (2020). *China's Role in the Global Biotechnology Sector and Implications for U. S. Policy*. Brookings Institution.
- Morgenthau, H. J. (1946). Diplomacy. *Yale Law Journal* 55(5): 1067-1080.
- Morgenthau, H. J. (1962). A Political Theory of Foreign Aid. *American Political Science Review* 56(2): 301-309.
- Novavax (2021, June 30). *Novavax Publishes Results of United Kingdom Phase 3 Clinical Trial in New England Journal of Medicine, Demonstrating High Levels of Efficacy of COVID-19 Vaccine*. <https://ir.novavax.com/2021-06-30-Novavax-Publishes-Results-of-United-Kingdom-Phase-3-Clinical-Trial-in-New-England-Journal-of-Medicine,-Demonstrating-High-Levels-of-Efficacy-of-COVID-19-Vaccine>.
- Novavax (2022, June 7). *FDA Advisory Committee Recommends Emergency Use Authorization of Novavax COVID-19 Vaccine for People Aged 18 Years and Older*. <https://ir.novavax.com/2022-06-07-FDA-Advisory-Committee-Recommends-Emergency-Use-Authorization-of-Novavax-COVID-19-Vaccine-for-People-Aged-18-Years-and-Older>.
- Nye, J. S. (1990). Soft Power. *Foreign Policy* (80): 153-171.
- Nye, J. S. (2009). Get Smart: Combining Hard and Soft Power. *Foreign Affairs* 88(4): 160-163.
- Nye, J. S. (2020). Countering the Authoritarian Challenge: Public Diplomacy, Soft Power, and Sharp Power. *Horizons: Journal of International*

Relations and Sustainable Development (15): 94-109.

Nye, J. S., & Goldsmith, J. L. (2011). The Future of Power. *Bulletin of the American Academy of Arts and Sciences* 64(3): 45-52.

Nye, J. S., Wang, J., Rosecrance, R., & Gu, G. (2009). Hard Decisions on Soft Power: Opportunities and Difficulties for Chinese Soft Power. *Harvard International Review* 31(2): 18-22.

Prime Minister's Office Singapore (2021, October 9). *PM Lee Hsien Loong gave a live update on the COVID-19 situation in Singapore on 9 October 2021*. <https://www.pmo.gov.sg/Newsroom/Update-on-the-COVID-19-Situation-In-Singapore-by-Prime-Minister-Lee-Hsien-Loong-on-9-October>.

Rafiq, A. (2021, December 14). *Pakistan Wanted Gwadar to Be the Next Singapore. China's Role Didn't Help. Protests at the port city should be a wake-up call for Islamabad*. *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2021/12/14/pakistan-gwadar-port-protests-china-belt-and-road-cpec/>.

Sahara Reporters (2021, November 26). *China Takes Over Ugandan Airport, Other Country's Assets Over \$207million Loan Deal*. <https://saharareporters.com/2021/11/26/china-takes-over-ugandan-airport-other-countrys-assets-over-207million-loan-deal>.

Terry, M. (2021, December 14). *UPDATED Comparing COVID-19 Vaccines: Timelines, Types and Prices*. BioSpace. <https://www.biospace.com/article/comparing-covid-19-vaccines-pfizer-biontech-moderna-astrazeneca-oxford-j-and-j-russia-s-sputnik-v/>.

The Economic Times (2021, June 29). *Tanzania's decision to revive China-backed port project could challenge India's security interests*. <https://economictimes.indiatimes.com/news/international/world-news/tanzanias-decision-to-revive-china-backed-port-project-could-challenge-indias-security-interests/articleshow/83952061.cms>.

Walker, C. (2018). What is Sharp Power? *Journal of Democracy* 29(3): 9-23.

Waltz, K. N. (1964). The Stability of a Bipolar World. *Daedalus* 93(3): 881-909.

Waltz, K. N. (1979). *Theory of International Politics*. Addison Wesley.

- Waltz, K. N. (1990). Realist Thought and Neorealist Theory. *Journal of International Affairs* 44(1): 21-37.
- Wang, J. (2021). The Plot Against China? How Beijing Sees the New Washington Consensus. *Foreign Affairs* 100(04): 48-57.
- White House (2021a, June 13). *Fact Sheet: United States and G7+ Partners Will Provide More than 2 Billion Vaccines for the World*. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/06/13/fact-sheet-united-states-and-g7-partners-will-provide-more-than-2-billion-vaccines-for-the-world/>.
- White House (2021b, June 21). *FACT SHEET: Biden-Harris Administration Announces Allocation Plan for 55 Million Doses to be Shared Globally*. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/06/21/fact-sheet-biden-harris-administration-announces-allocation-plan-for-55-million-doses-to-be-shared-globally/>.
- Widianto, S. (2021, July 27). *Indonesia Considers COVID-19 Booster Shots for Wider Use-Govt Official*. REUTERS. <https://www.reuters.com/business/healthcare-pharmaceuticals/indonesia-considers-covid-19-booster-shots-wider-use-govt-official-2021-07-27/>.
- World Health Organization (2016, May 31). *Smallpox Vaccine*. <https://www.who.int/news-room/feature-stories/detail/smallpox-vaccines>.
- World Health Organization (2021). *Tracking SARS-CoV-2 variants*. <https://www.who.int/en/activities/tracking-SARS-CoV-2-variants/>.
- World Health Organization (2022a). *COVID-19 Vaccines with WHO Emergency Use Listing*. <https://extranet.who.int/pqweb/vaccines/vaccinescovid-19-vaccine-eul-issued>.
- World Health Organization (2022b). *COVAX: The Vaccine Pillar of The Access to Covid-19 Tools Accelerator Structure and Principles*. <https://www.who.int/publications/m/item/covax--structures-and-principles>
- Yang, D.-L. (2021). The COVID-19 Pandemic and the Estrangement of US-China Relations. *Asian Perspective* 45(1): 7-31.

Comparing the Current Vaccine Diplomacies of China and the United States

*Yi-Hsuan Chen**

Abstract

After the outbreak of COVID-19, Xi Jinping, the President of the People's Republic of China, proposed the concept of the rise of the East and the decline of the West, and scholars in China also considered it an unavoidable trend in the future, predicting that the hegemony of the United States (US) will eventually decline. Thus, this study explored the foreign aid policy and used vaccine diplomacy as an example to verify the changes in the power relations between the two countries.

The research results showed that despite the tense atmosphere between China and the US that seemed as if war would breakout at any moment, because of the soft power and public value of vaccine diplomacy, neither country exacerbated its competitiveness because of its individual vaccine diplomacy. Consequently, the idea of the rise of the East and the decline of the West did not stand. If in the future, the two countries can get rid of ideological competition, seek cooperation in vaccine technologies, and consider maintaining the safety of all humans as their shared mission, conflicts between China and the US may be resolved, and a path to peace may be paved.

Keywords: Vaccine Diplomacy, Sino-U.S. Relations, COVID-19, Postpandemic Era, International Cooperation

* Associate Research Fellow, National Policy Foundation. PhD's Candidate, School of International Studies, Peking University & PhD's Student, Institute of Political Science, Chinese Culture University.

E-mail: litzy0923@npf.org.tw